

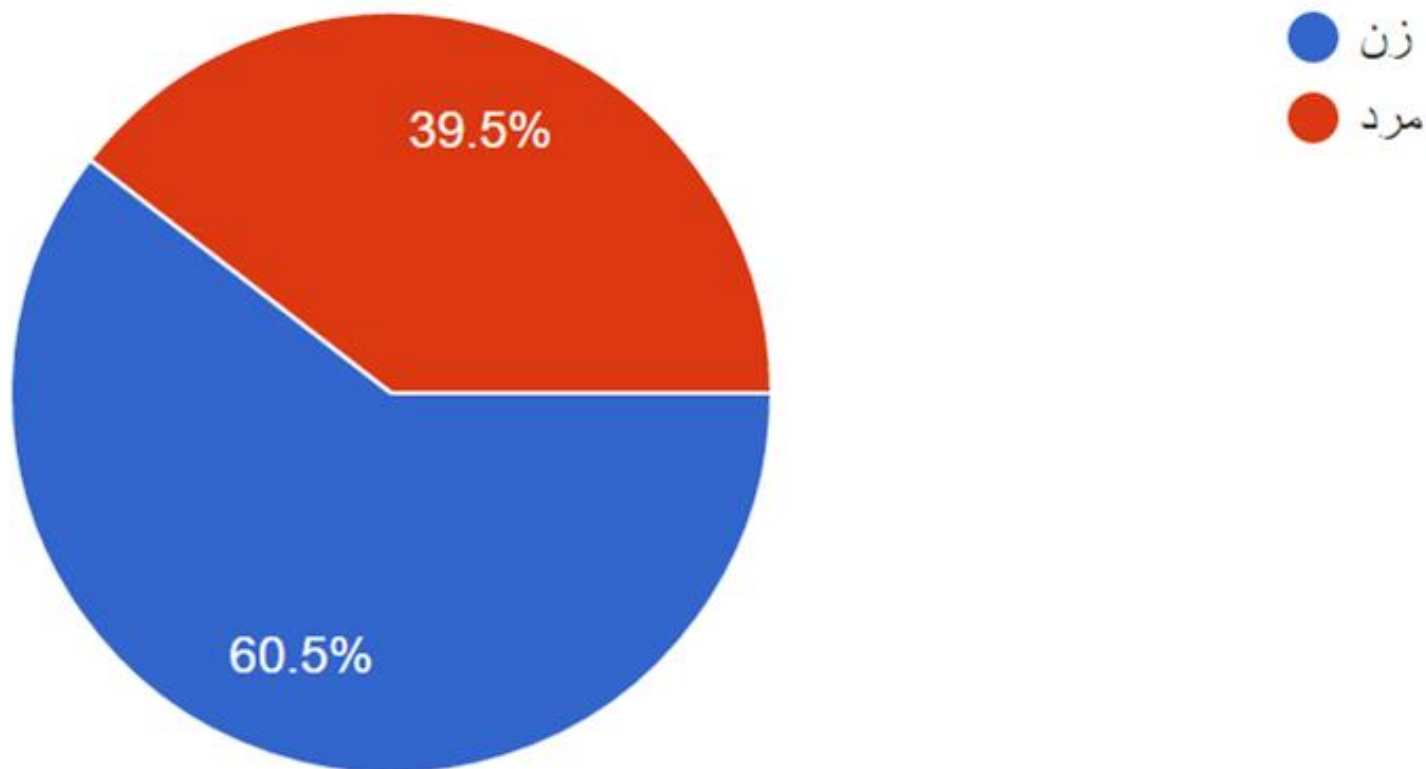
نتایج نظرسنجی فرایند تدوین و پایش برنامه عملیاتی مشترک دانشگاه‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی در سال ۹۵

اجلاس روسای دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی کشور
بندرعباس
بهمن ۱۳۹۵

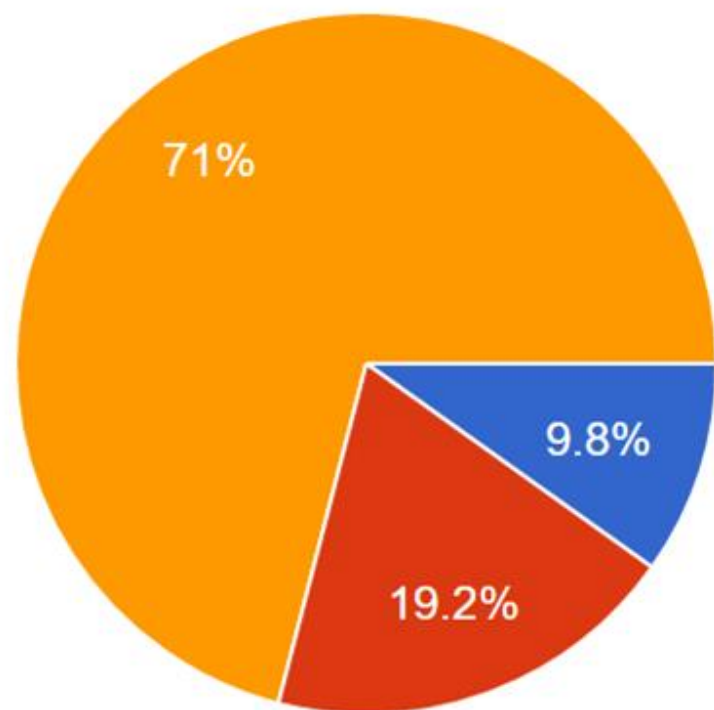
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جنسیت شرکت‌کنندگان

(کل شرکت‌کنندگان در نظرسنجی: ۷۹۲ نفر)

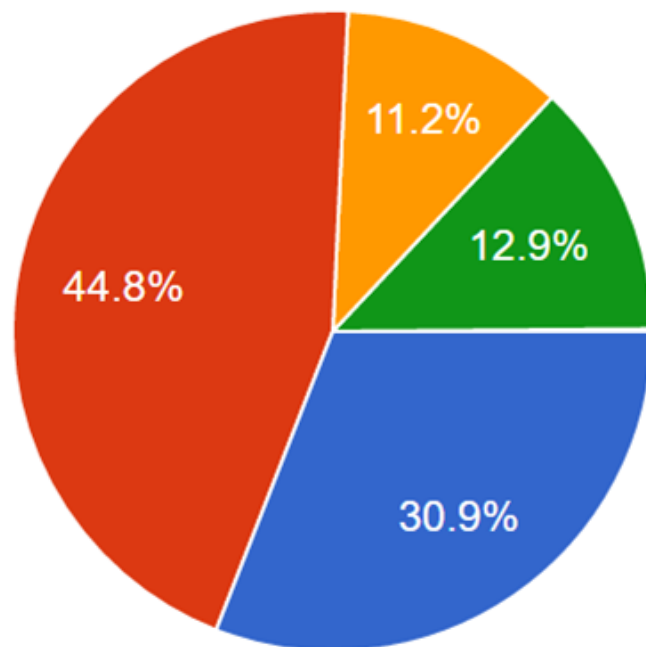


وضعیت سابقه کار شرکت‌کنندگان



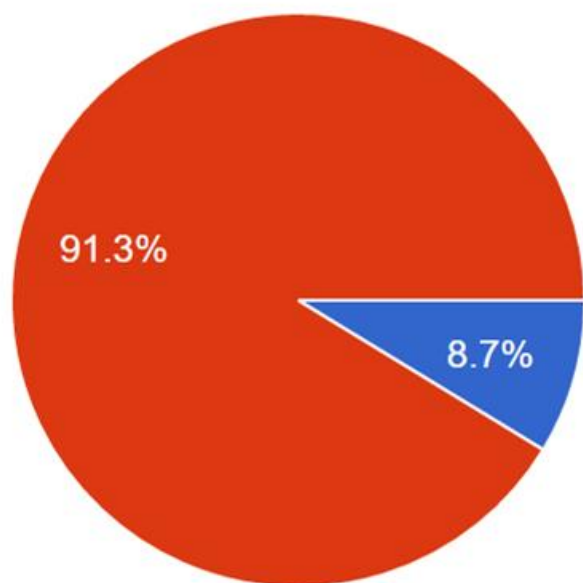
- کمتر از 5 سال
- 5 تا 10 سال
- بیش از 10 سال

وضعیت تحصیلات شرکت‌کنندگان



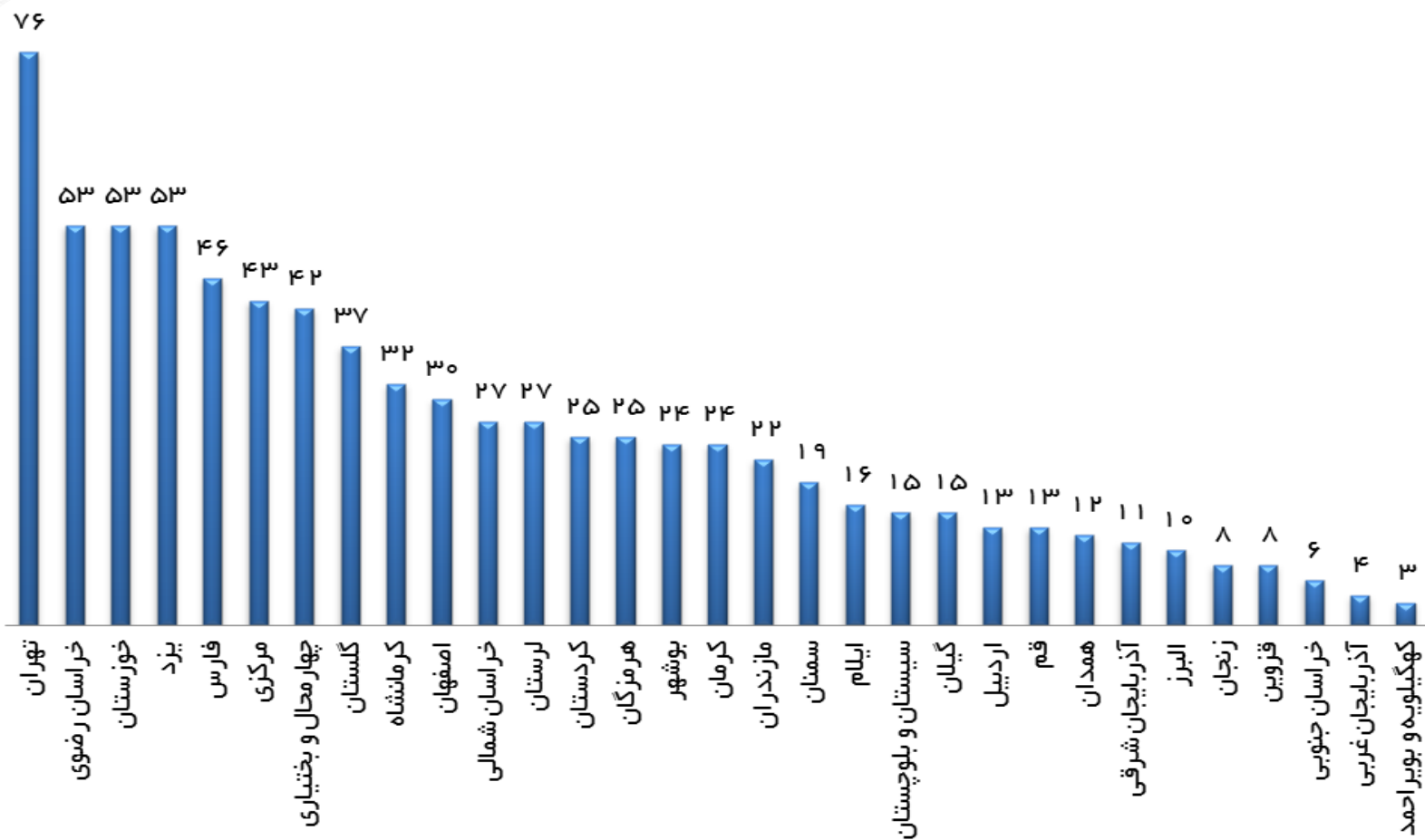
- کارشناسی
- کارشناسی ارشد
- دکترای حرفه‌ای
- دکترای تخصصی (PhD)
- پزشک عمومی

محل کار شرکت‌کنندگان (ستاد یا دانشگاه‌ها)

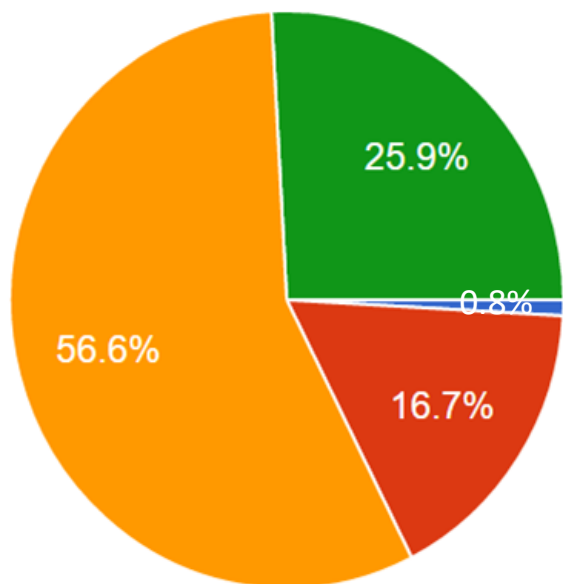


- ستاد وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی
- دانشکده/دانشگاه علوم پزشکی

استان محل کار شرکت کنندگان



نوع فعالیت شرکت کنندگان



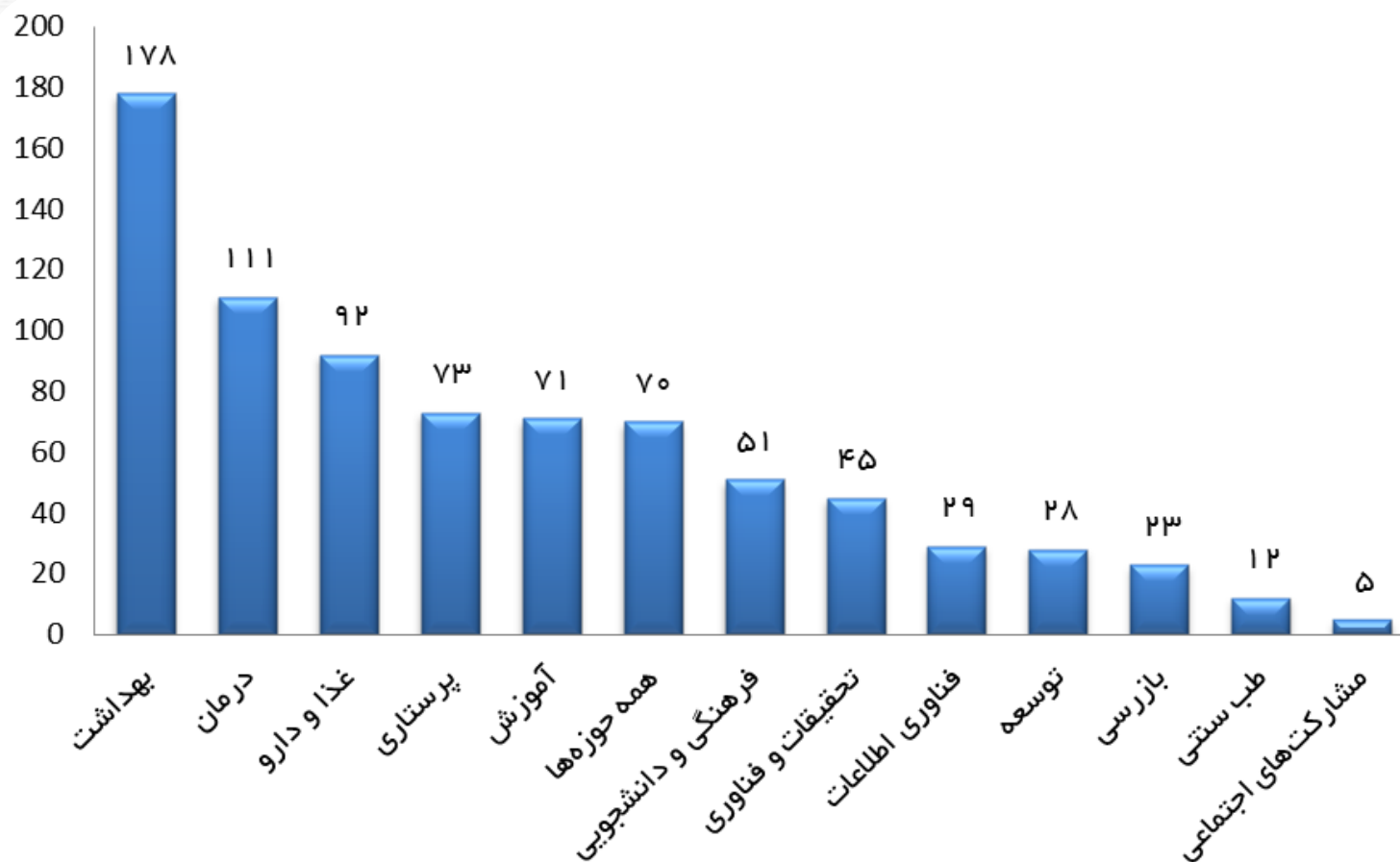
● رئیس دانشگاه/ دانشکده

● مدیر پایش

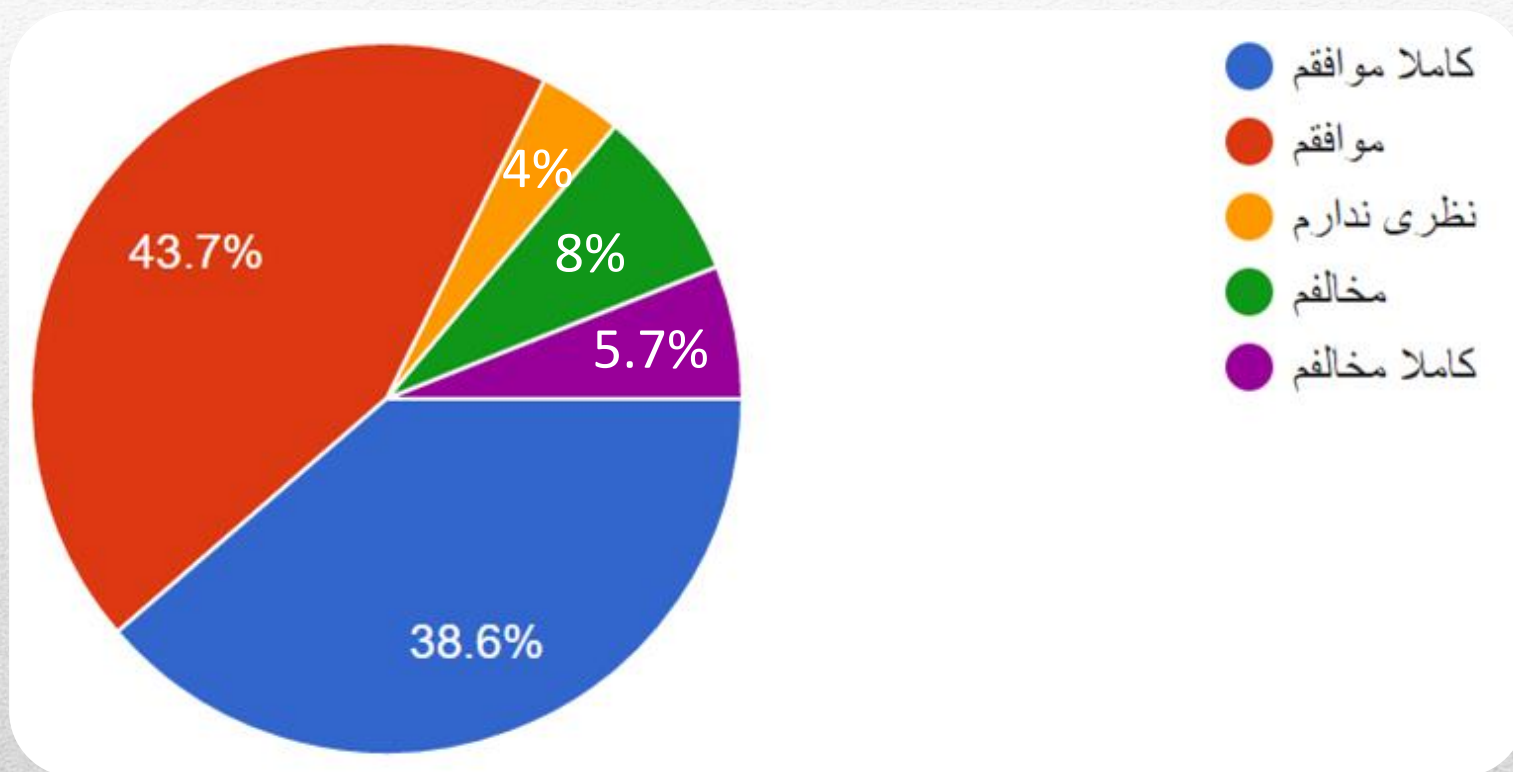
● مسئول پایش

● مسئولیتی درباره برنامه عملیاتی ندارم، اما از کلیت آن آگاهم

حوزه فعالیت شرکت کنندگان

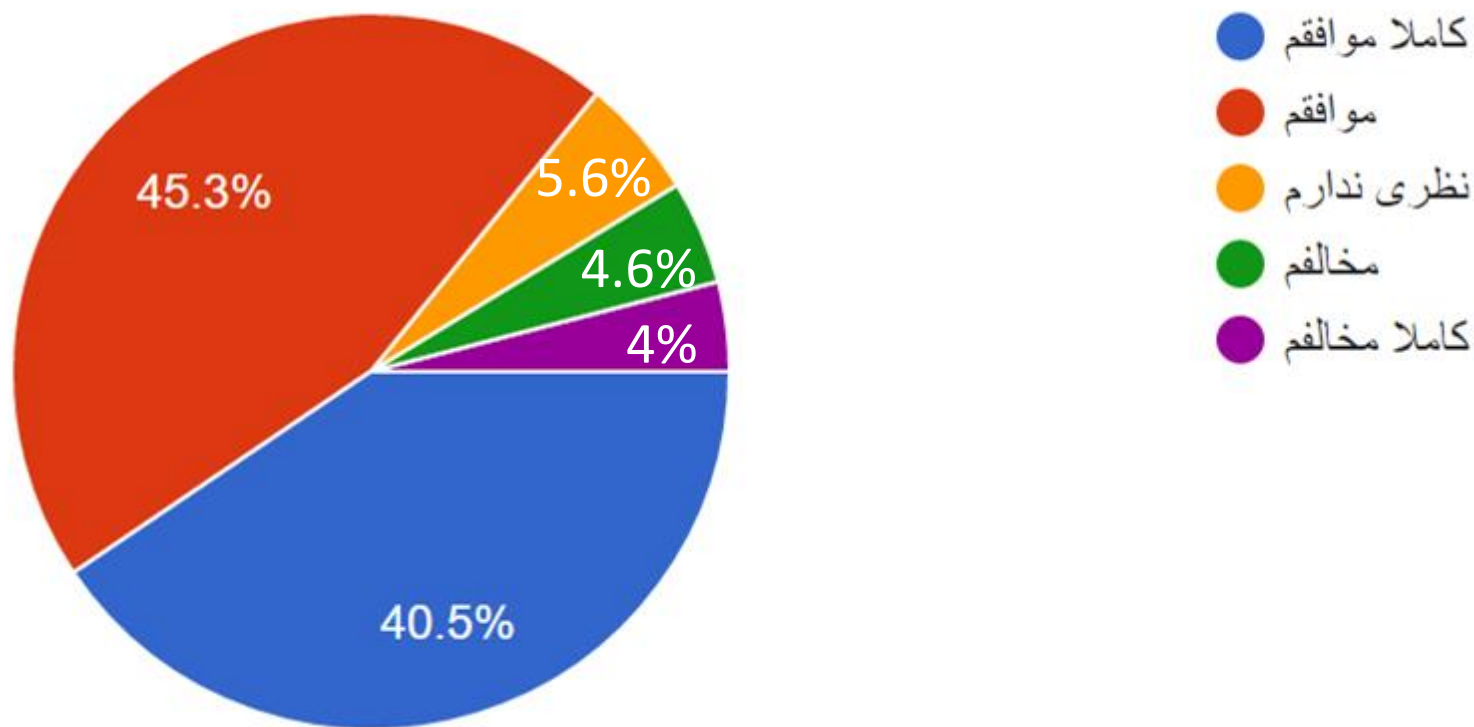


برنامه عملیاتی مشترک برای پیشبرد امور در ستاد و دانشگاه‌ها لازم است



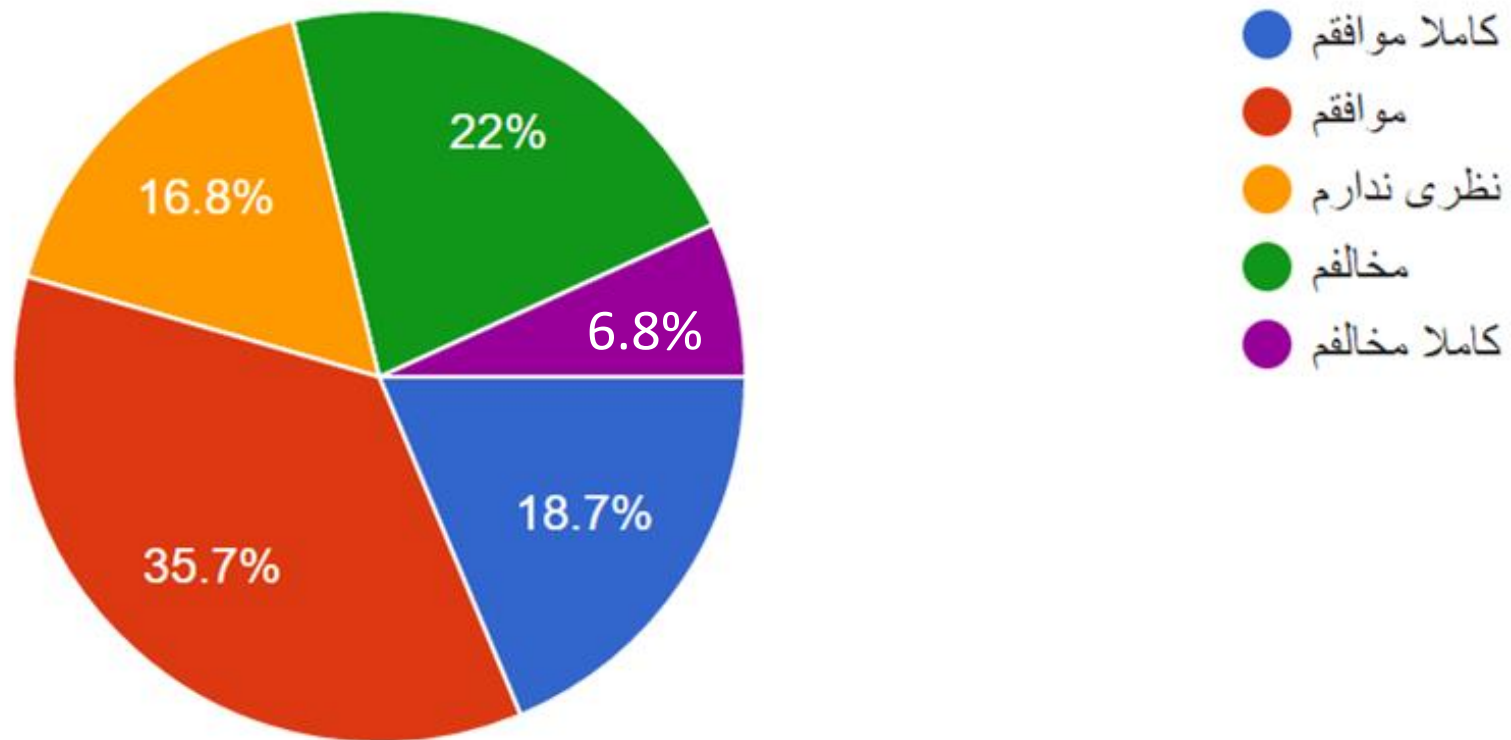
۸۲٪ شرکت‌کنندگان معتقدند «برنامه عملیاتی مشترک» برای پیشبرد امور در ستاد و دانشگاه‌ها ضرورت دارد.

برنامه عملیاتی اختصاصی برای پیشبرد امور در دانشگاهها لازم است



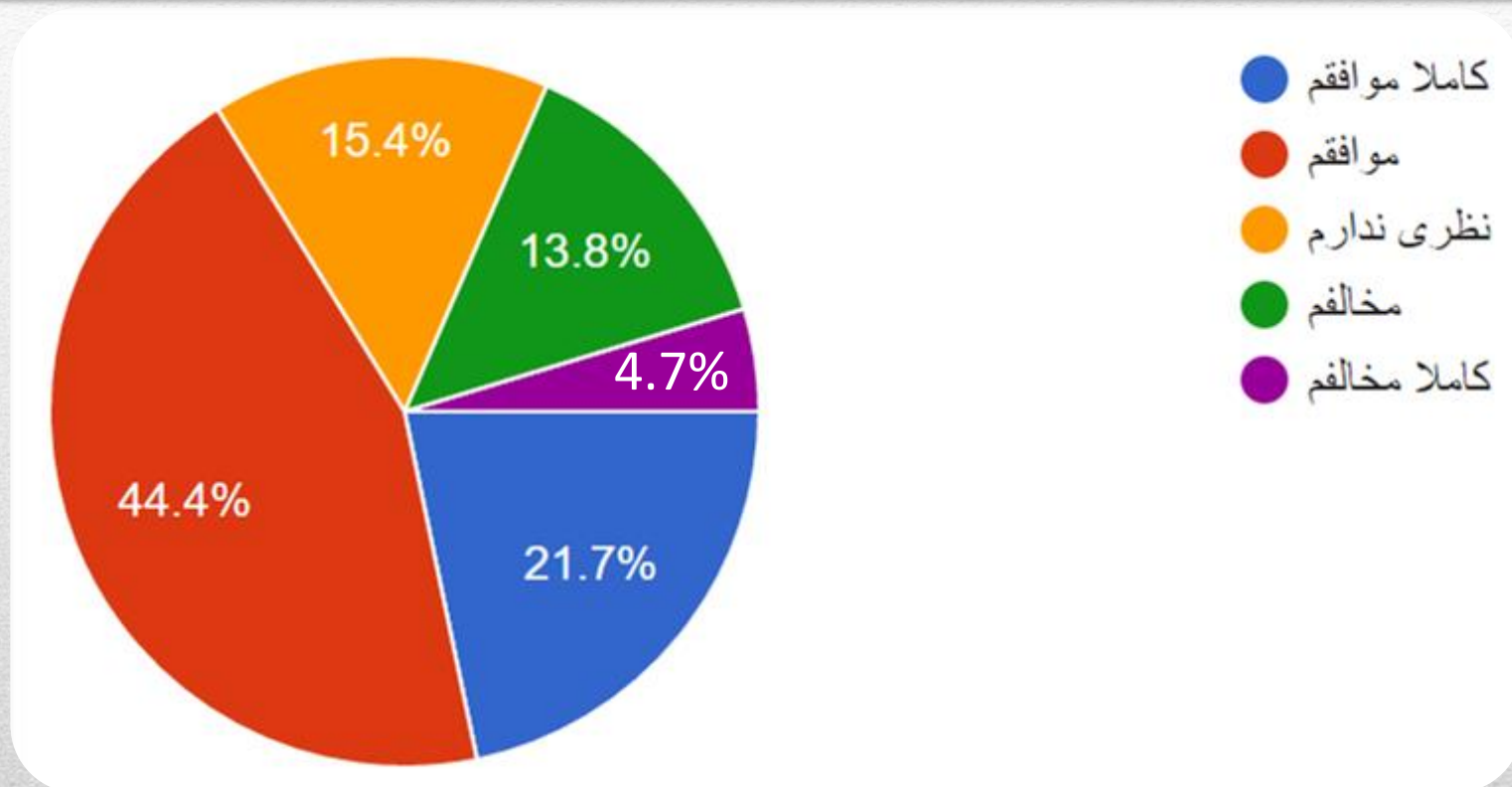
۸۶٪ شرکت‌کنندگان معتقدند «برنامه عملیاتی اختصاصی» برای پیشبرد امور در ستاد و دانشگاهها ضرورت دارد.

برنامه عملیاتی مشترک با مشارکت دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها تدوین شد



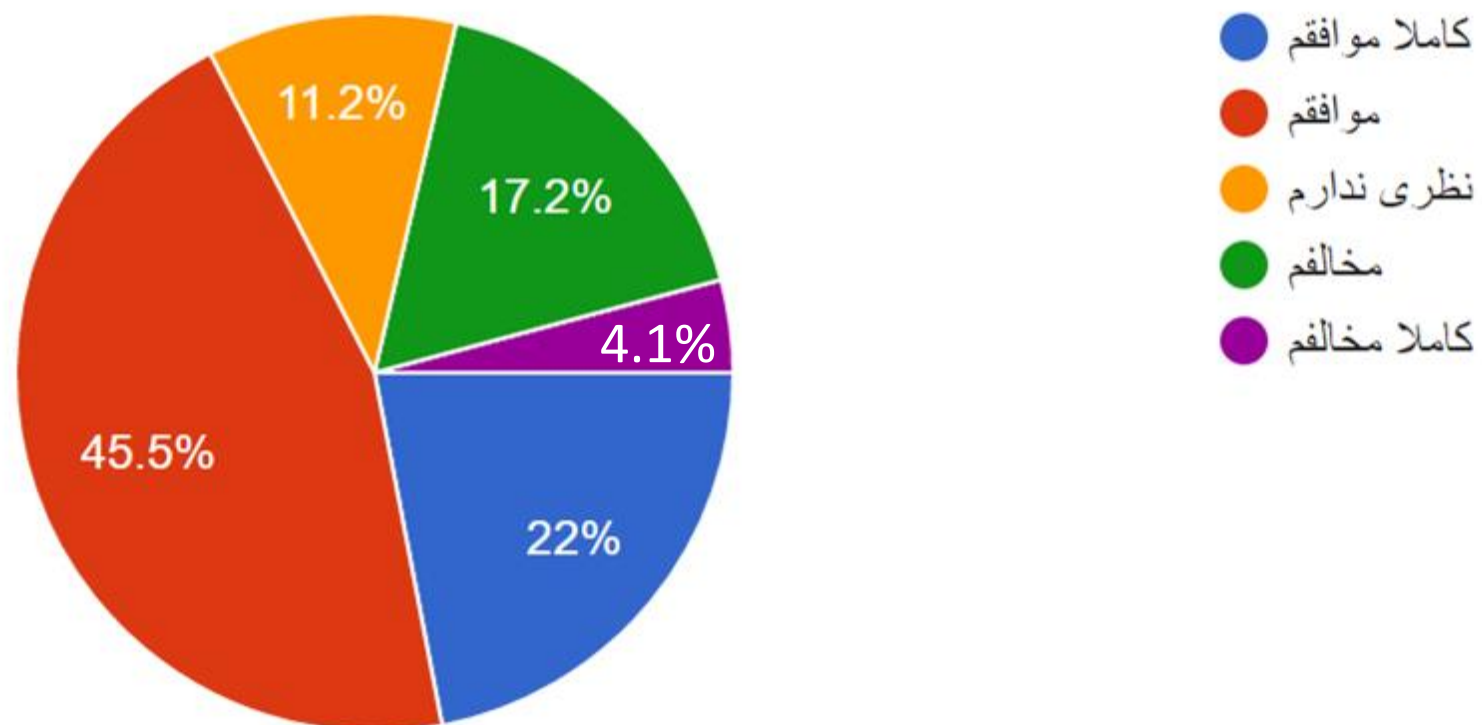
۵۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند «برنامه عملیاتی مشترک» در سال گذشته با مشارکت دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی تدوین شده است.

اصلاحیه برنامه عملیاتی با مشارکت دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها تدوین شد



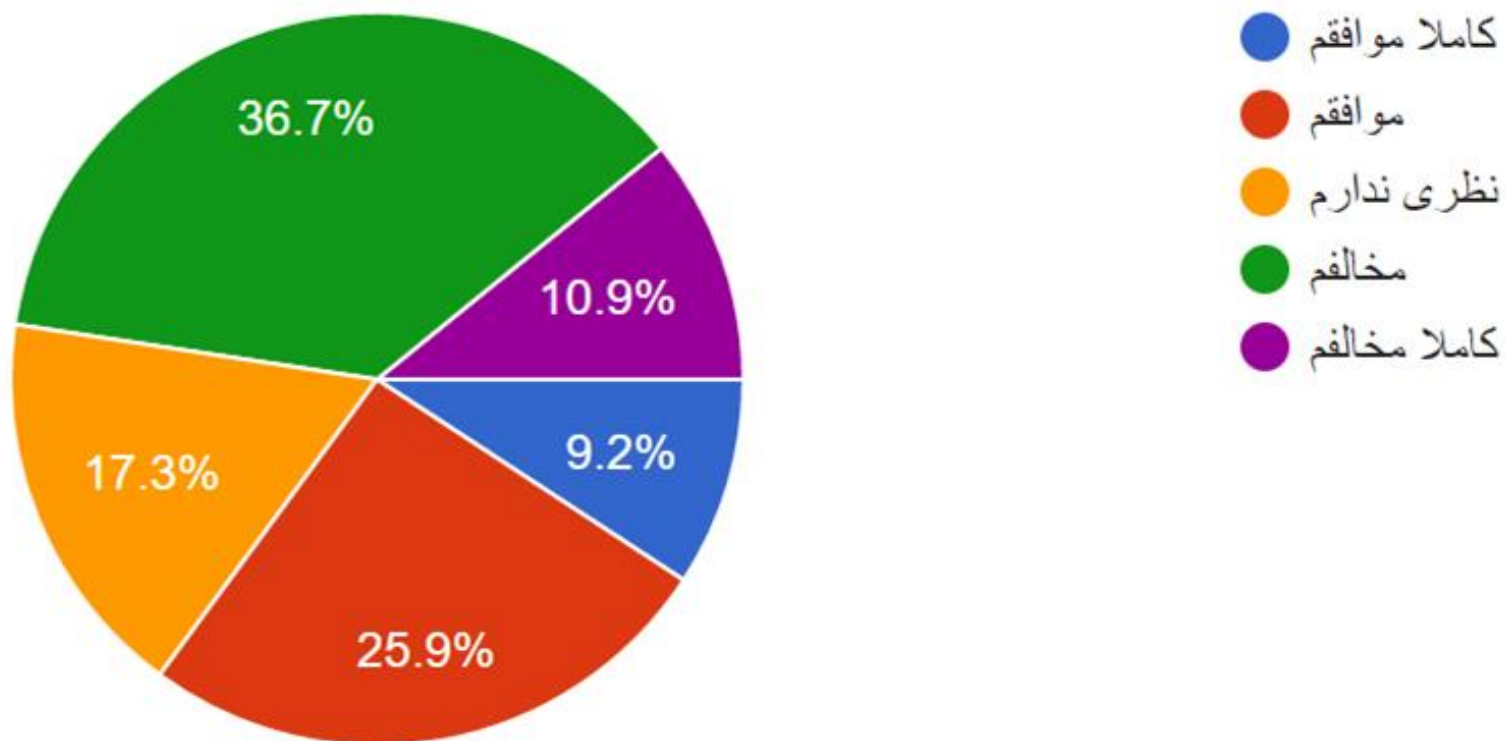
۶۶٪ شرکت‌کنندگان معتقدند «اصلاحیه برنامه عملیاتی مشترک» در سال جاری با مشارکت دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی تدوین شده است. به نظر می‌رسد به دلیل ایجاد حساسیت در دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها، مشارکت در تدوین اصلاحیه افزایش داشته است.

برنامه عملیاتی مهم‌ترین و بااولویت‌ترین امور و اقدامات ستاد و دانشگاه‌ها را شامل می‌شود



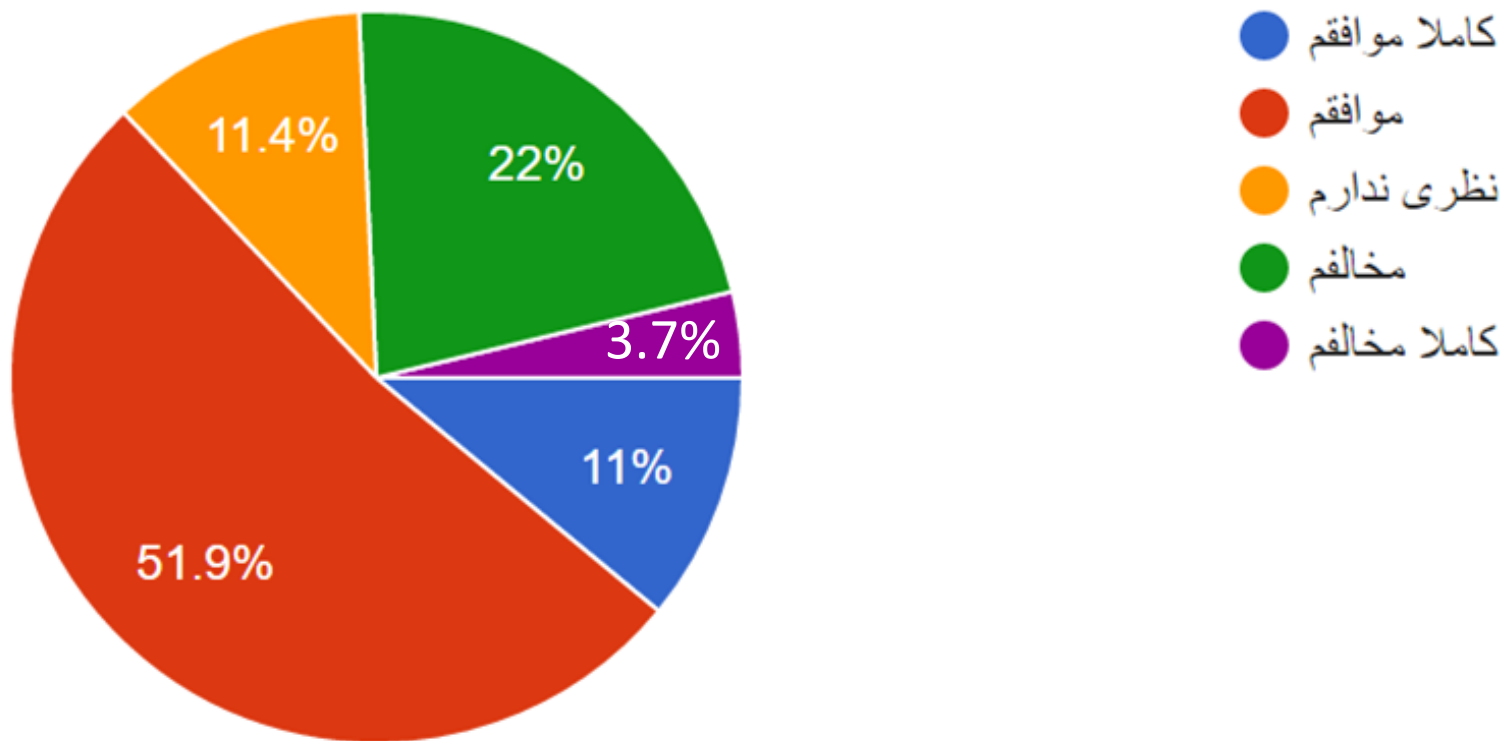
۶۷٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برنامه عملیاتی مهم‌ترین و بااولویت‌ترین امور ستاد و دانشگاه‌ها را شامل می‌شود که این یکی از الزامات اساسی تدوین برنامه عملیاتی اثربخش است.

برنامه عملیاتی در فرصت کافی تدوین شد

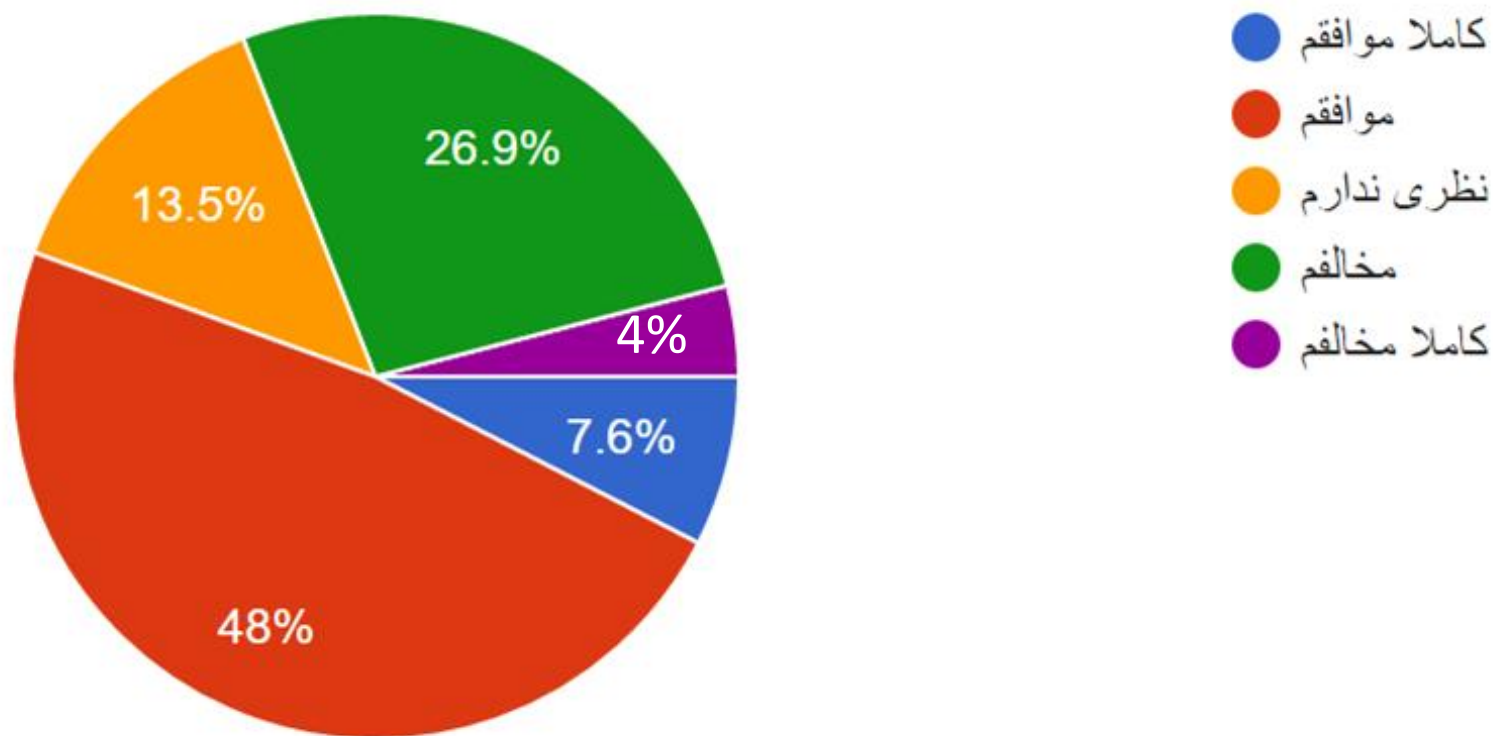


۳۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند مدت زمان تدوین برنامه عملیاتی کافی بوده است. بخشی از این وضعیت ناشی از عدم حساسیت دانشگاه‌ها در اولین سال تدوین برنامه عملیاتی بوده است.

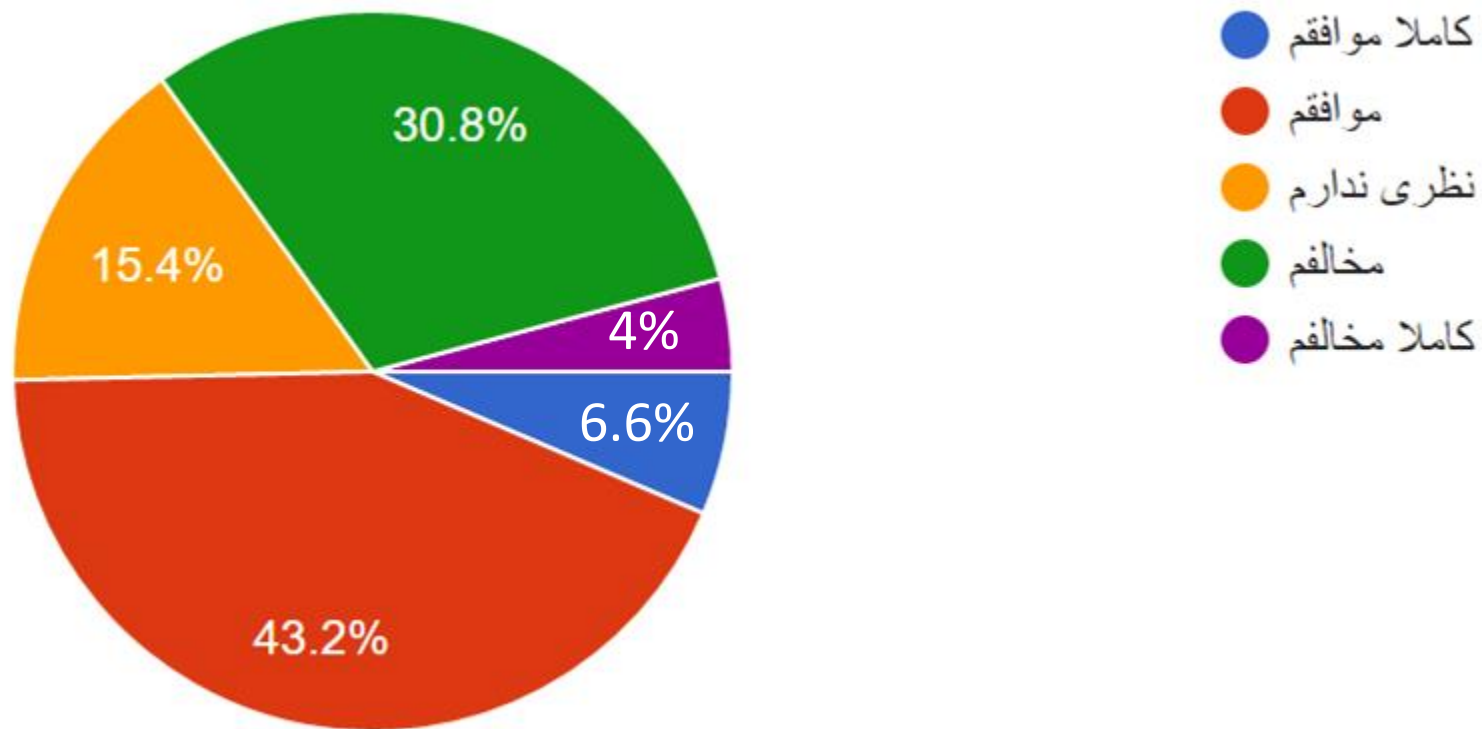
اهداف کلی از لحاظ محتوا مناسب است و با مقدرات و محدودیت‌های ستاد و دانشگاه‌ها همخوانی دارد



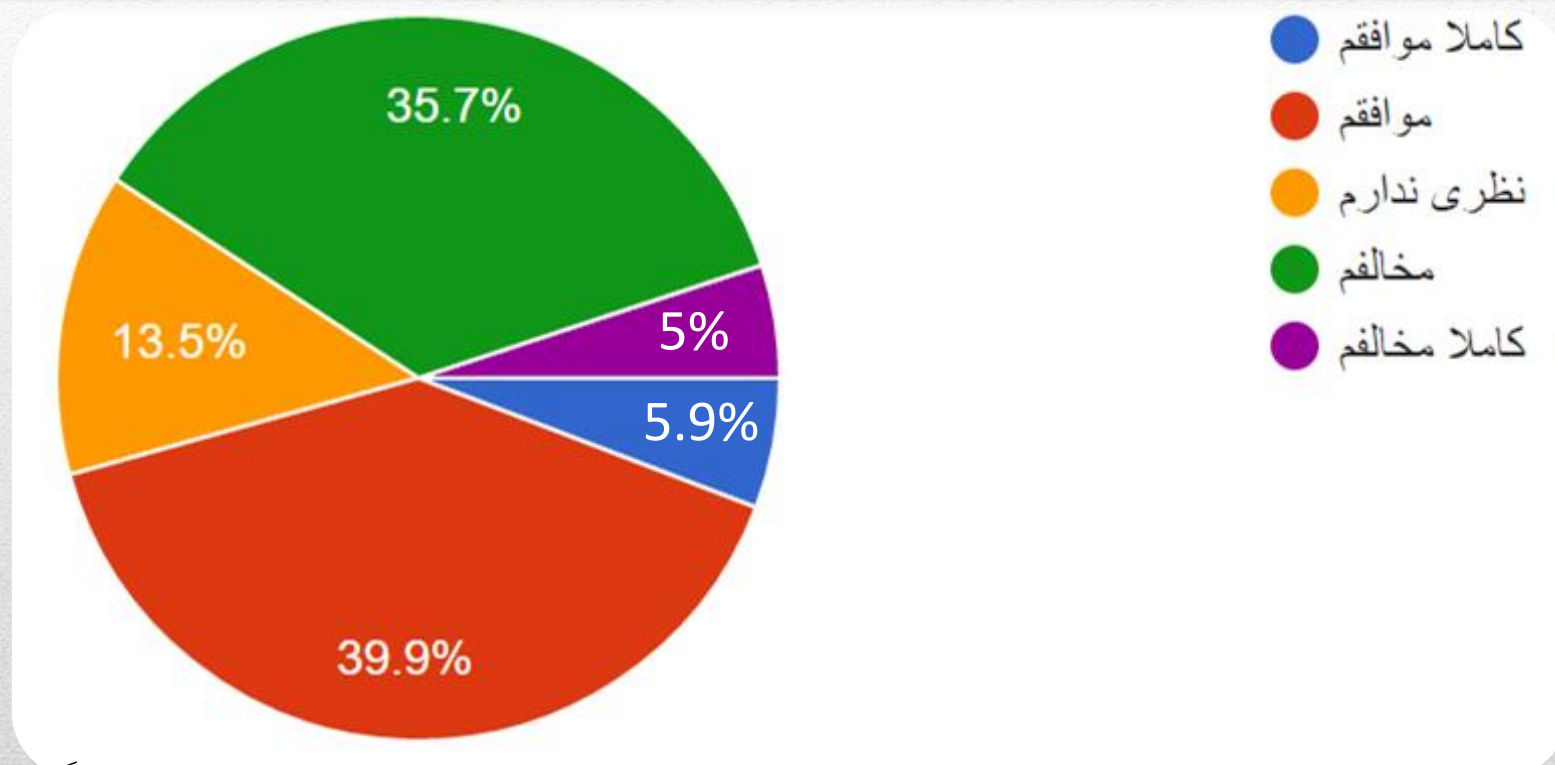
اهداف کمی از لحاظ محتوا مناسب است و با مقدرات و محدودیت‌های ستاد و دانشگاه‌ها همخوانی دارد



برنامه‌ها از لحاظ محتوا مناسب است و با مقدرات و محدودیت‌های ستاد و دانشگاه‌ها همخوانی دارد

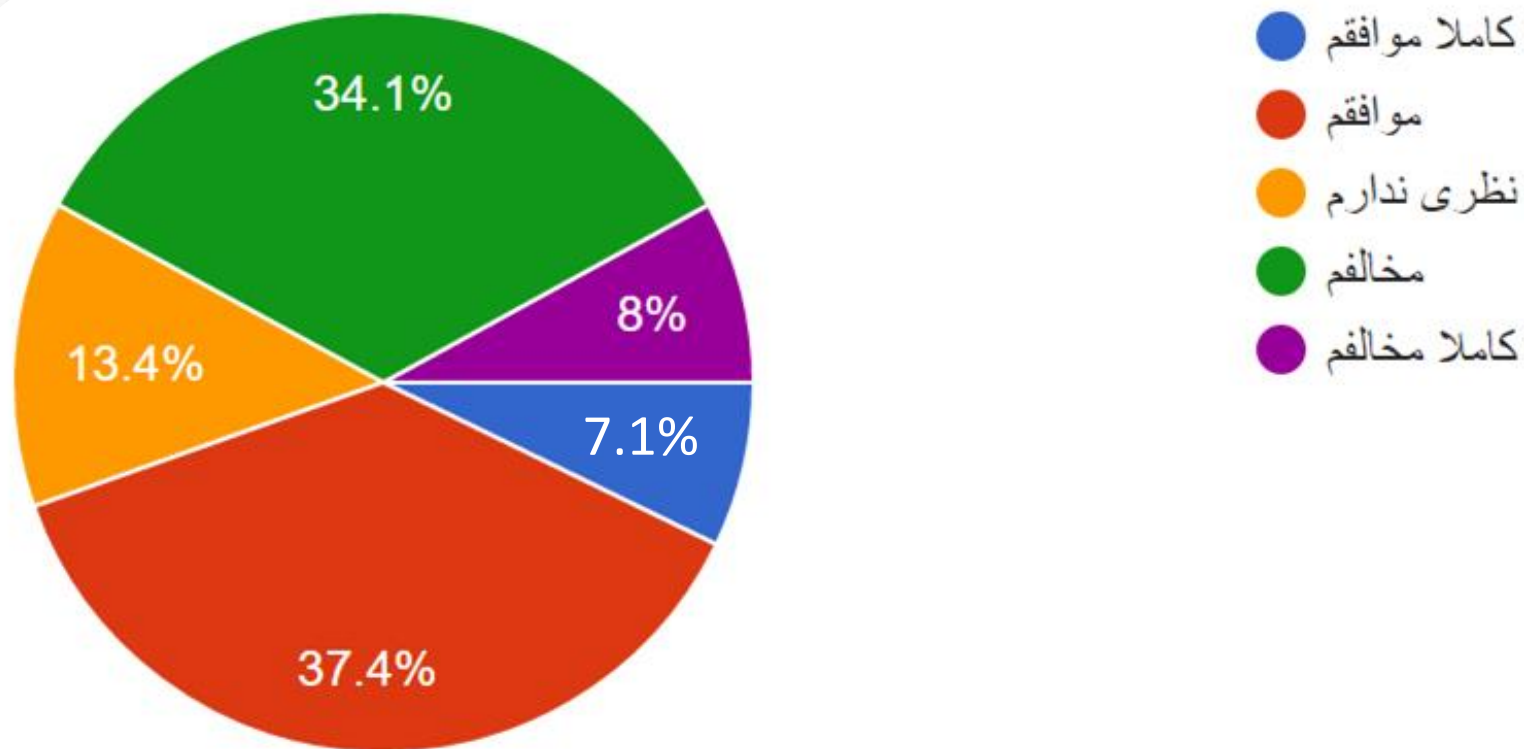


فعالیت‌ها از لحاظ محتوا مناسب است و با مقدرات و محدودیت‌های ستاد و دانشگاه‌ها همخوانی دارد



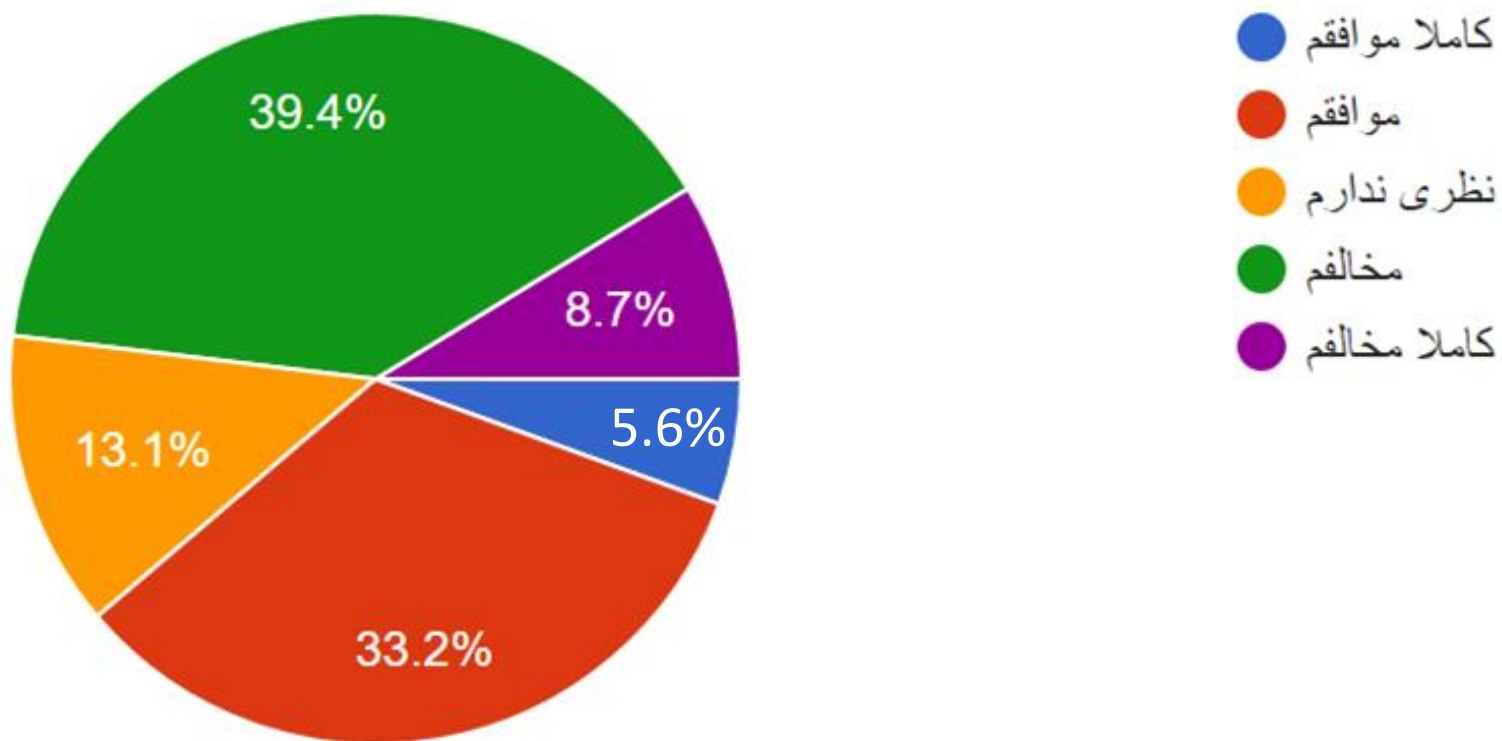
وضعیت اهداف کلی، اهداف کمی، برنامه‌ها و فعالیت‌ها نشان می‌دهد که به اعتقاد شرکت‌کنندگان محتوای فعالیت‌ها نسبت به محتوای برنامه‌ها، اهداف کمی و اهداف کلی ضعیف‌تر است. یکی از گلوگاه‌های اصلی برنامه عملیاتی، نگارش صحیح برنامه‌ها و فعالیت‌هاست که در شیوه‌نامه بر آن تاکید شده است و البته نیازمند تمرین/تجربه است. به نظر می‌رسد این وضعیت در برنامه عملیاتی ۹۶ بهبود یافته است.

حجم برنامه عملیاتی (تعداد برنامه‌ها و فعالیت‌ها) مناسب است و با مقدرات و محدودیت‌های ستاد و دانشگاه‌ها همخوانی دارد



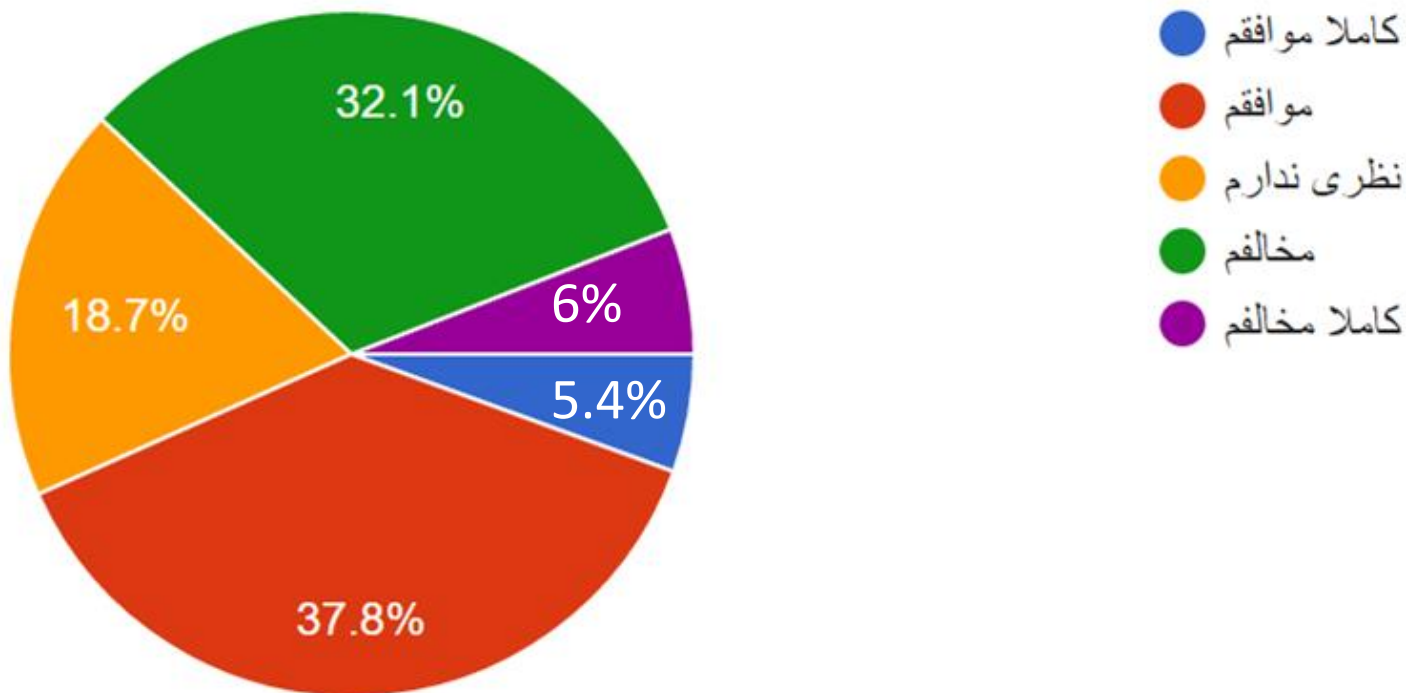
۴۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند حجم برنامه عملیاتی که با مکانیزم «برش‌های دانشگاهی» برای هر دانشگاه به طور مستقل تعیین شده است، با مقدرات و محدودیت‌های آن‌ها تناسب دارد. به نظر می‌رسد برش‌های دانشگاهی در برنامه عملیاتی ۹۶ واقع‌بینانه‌تر و دقیق‌تر تعیین شده باشد.

زمان‌بندی و مدت اغلب فعالیت‌ها مناسب است و با واقعیت همخوانی دارد



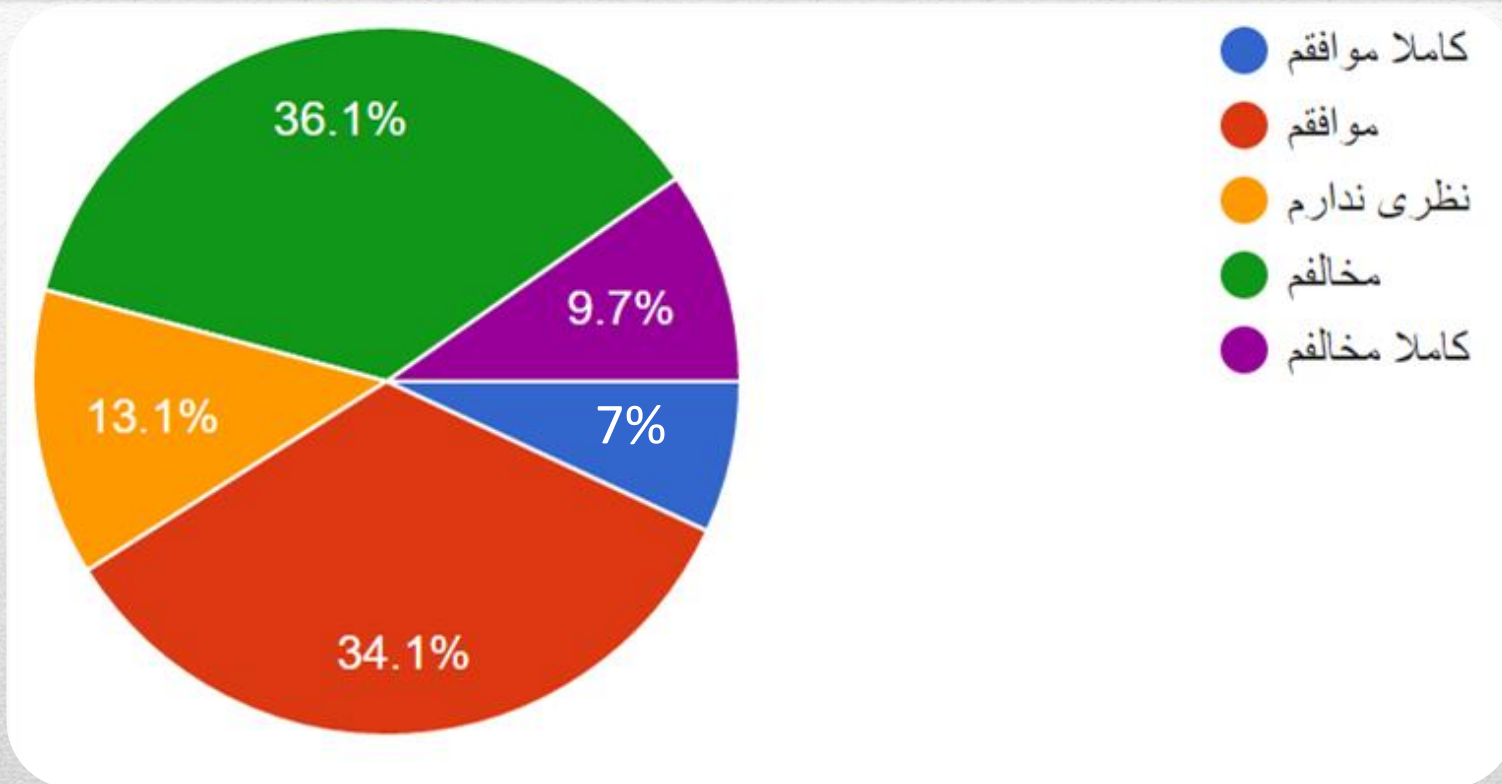
۳۹٪ شرکت‌کنندگان معتقدند زمان‌بندی و مدت اغلب فعالیت‌ها مناسب است. به نظر می‌رسد در سال اول تدوین برنامه، دقت کافی نسبت به زمان‌بندی و مدت فعالیت‌ها مبذول نشده است. فی‌المثل فعالیت‌ها با تقویم فعالیت‌های دانشگاهی تناسب کافی ندارد. این وضعیت در برنامه عملیاتی ۹۶ بهبود یافته است.

برش برنامه‌ها/ فعالیتهای مناسب است و با مقدرات، محدودیتها یا شرایط دانشگاهها/ دانشکدهها تناسب دارد



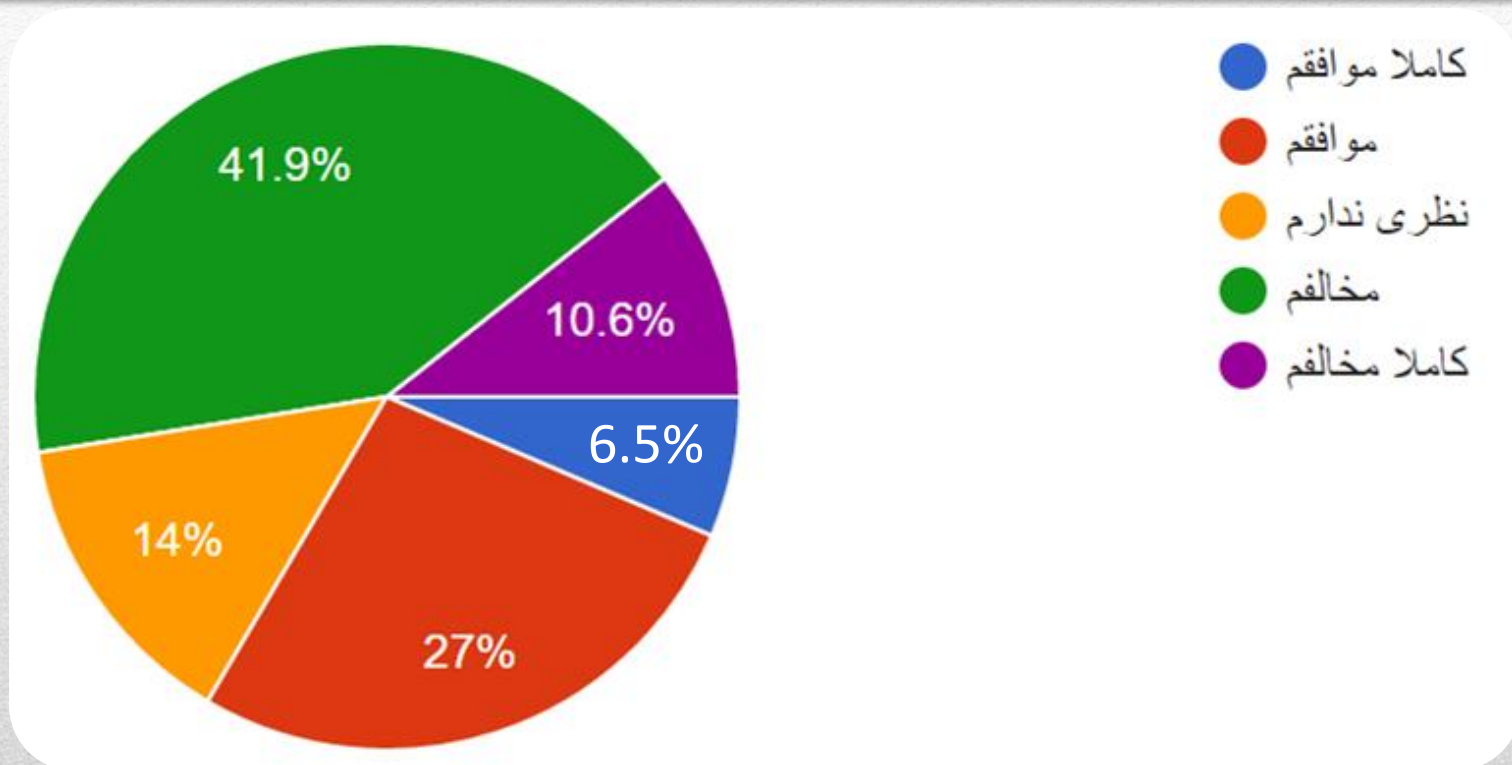
۴۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برش برنامه‌ها/ فعالیتهای هر دانشگاه، با مقدرات و محدودیت‌های آن تناسب دارد. به نظر می‌رسد برش‌های دانشگاهی در برنامه عملیاتی ۹۶ واقع‌بینانه‌تر و دقیق‌تر تعیین شده باشد.

فعالیت‌ها شفاف و گویا هستند و ابهام خاصی در آنها وجود ندارد



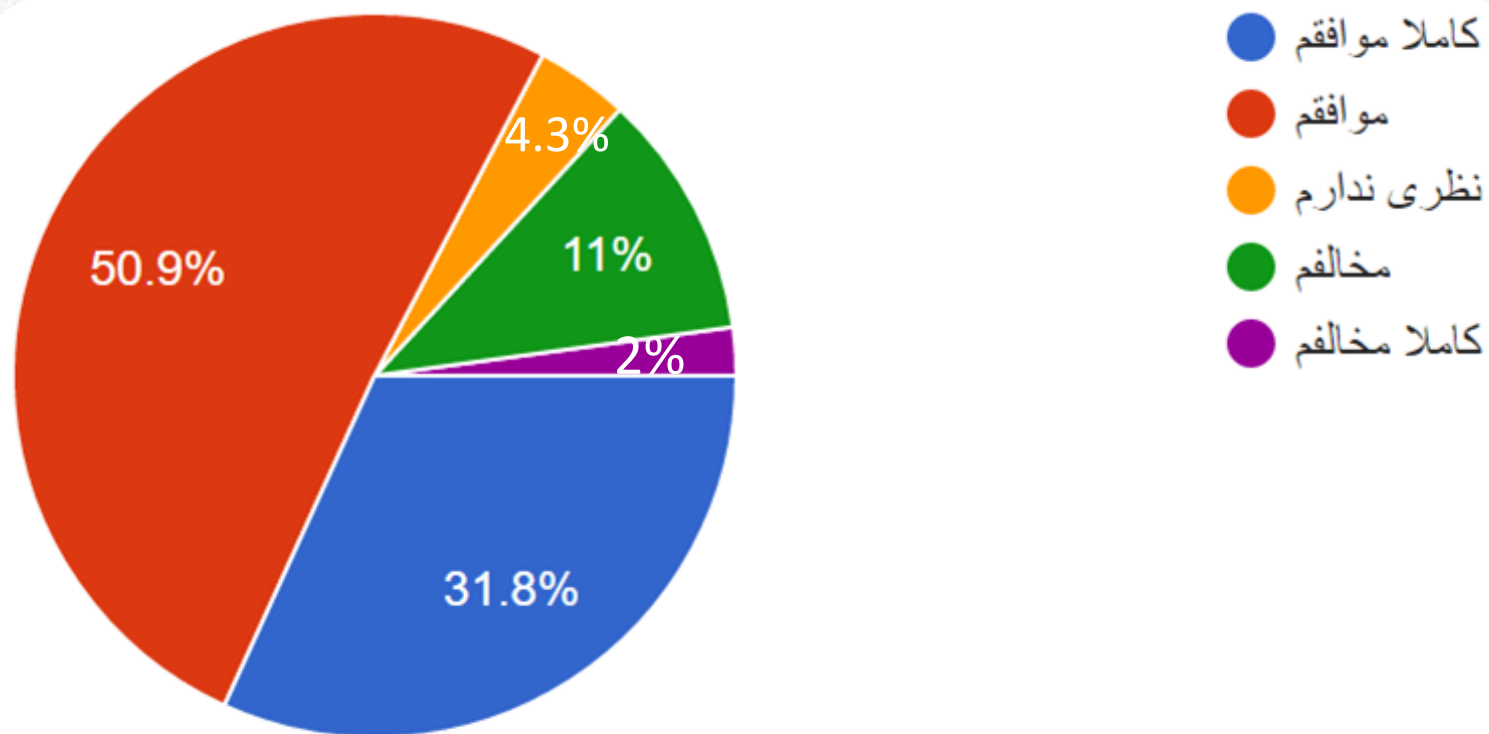
۴۱٪ شرکت‌کنندگان معتقدند فعالیت‌ها شفاف و گویا هستند. بر همین اساس، در شیوه‌نامه تدوین برنامه عملیاتی بر توصیف کامل‌تر و جامع‌تر فعالیت‌ها تاکید شد و معاونت‌ها/حوزه‌های تخصصی، شرح فعالیت‌های برنامه عملیاتی ۹۶ را نیز تدوین و ارسال خواهند کرد.

مستندات و شواهد مورد انتظار شفافند و ابهام خاصی در آنها وجود ندارد



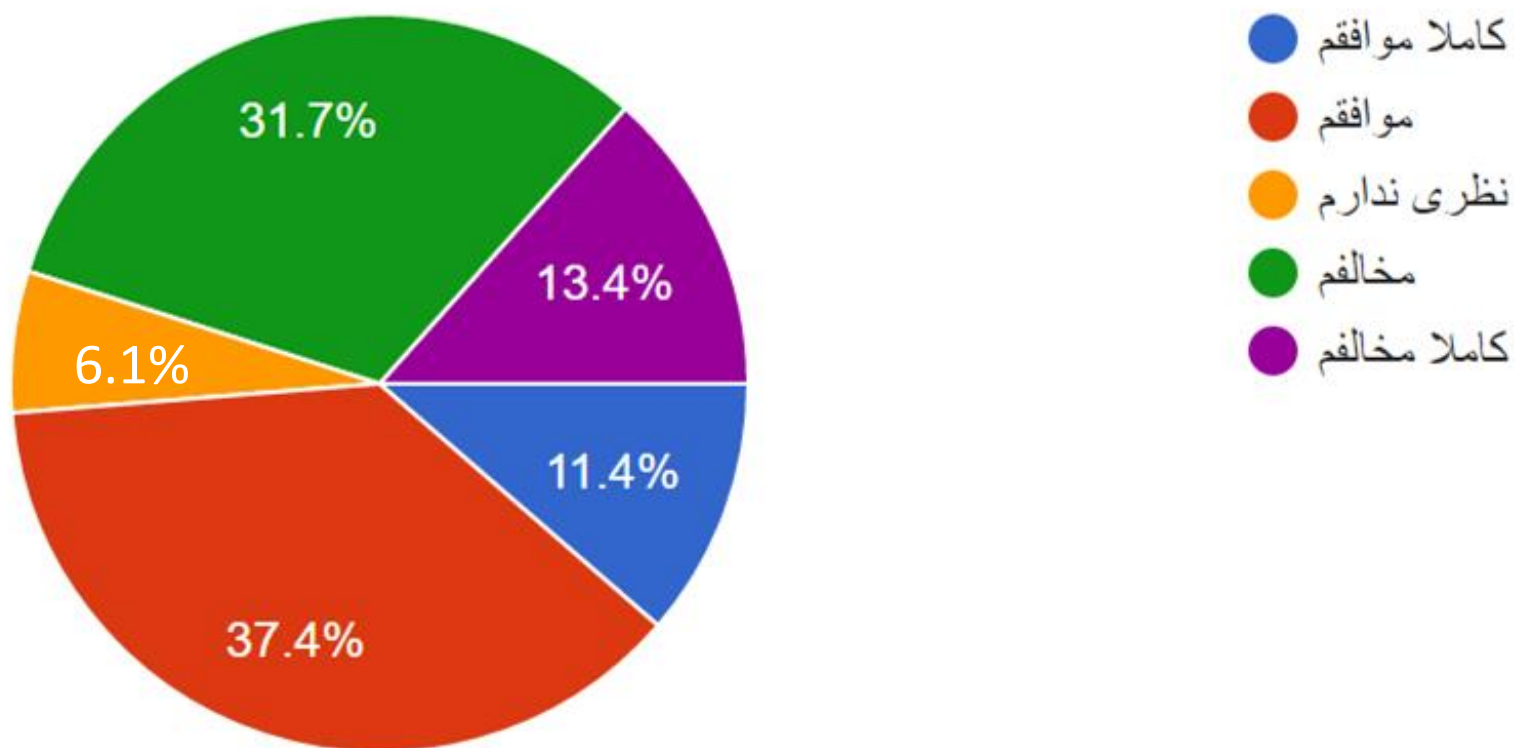
۳۳٪ شرکت‌کنندگان معتقدند مستندات و شواهد مورد انتظار شفاف هستند. بر همین اساس، در شیوه‌نامه بر شفاف‌سازی مستندات و شواهد تاکید شد و لذا به نظر می‌رسد این وضعیت در برنامه عملیاتی سال ۹۶ بهبود یافته است.

پایش برنامه عملیاتی در فواصل زمانی ۳ ماهه مناسب است



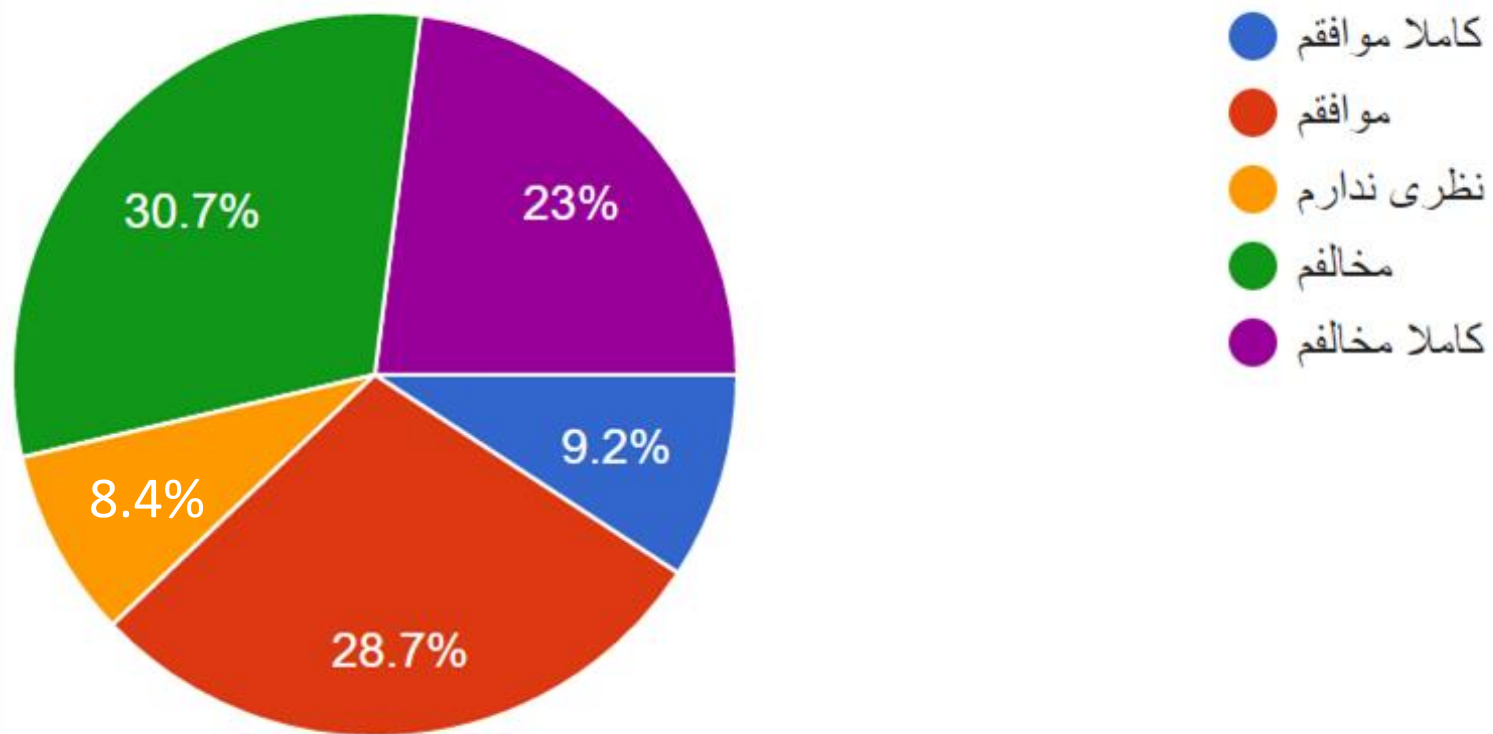
۸۳٪ شرکت‌کنندگان معتقدند فواصل زمانی ۳ ماهه برای پایش برنامه عملیاتی مناسب است که مطابق شیوه‌نامه تدوین و پایش برنامه عملیاتی می‌باشد. اما به منظور عدم انباشت ورود اطلاعات در بازه‌های ۳ ماهه، سامانه هر ماه به مدت ۱۰ روز کاری برای ورود اطلاعات دانشگاهی باز خواهد بود.

۱۰ روز ابتدای هر ماه برای ورود اطلاعات کافی و مناسب است



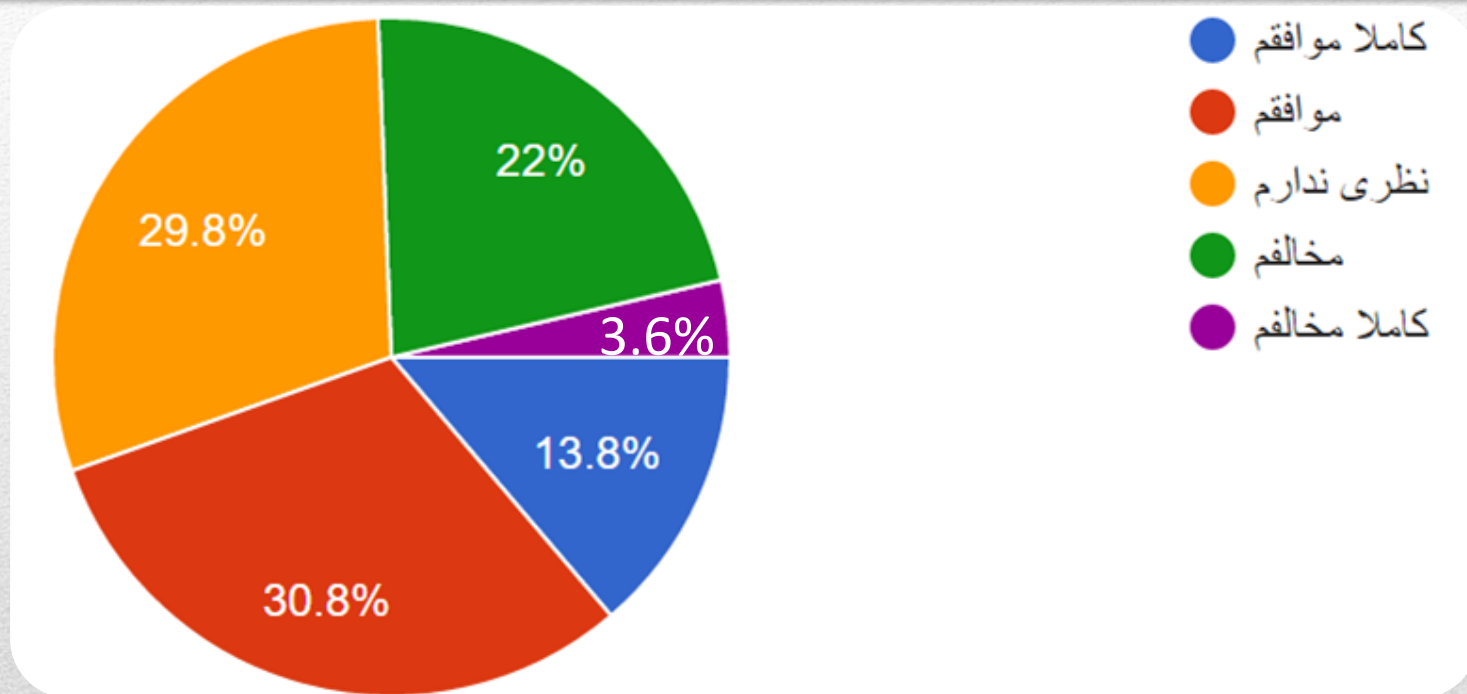
۴۹٪ شرکت‌کنندگان معتقدند ۱۰ روز ابتدای هر ماه برای ورود اطلاعات کافی و مناسب است. به نظر می‌رسد بخشی از نارضایتی‌ها به اشکالات فنی سامانه باز می‌گردد که با تدابیر و اقدامات انجام‌شده در سال ۹۶ بهبود خواهد یافت.

ورود ماهانه اطلاعات در سامانه پایش مناسب است



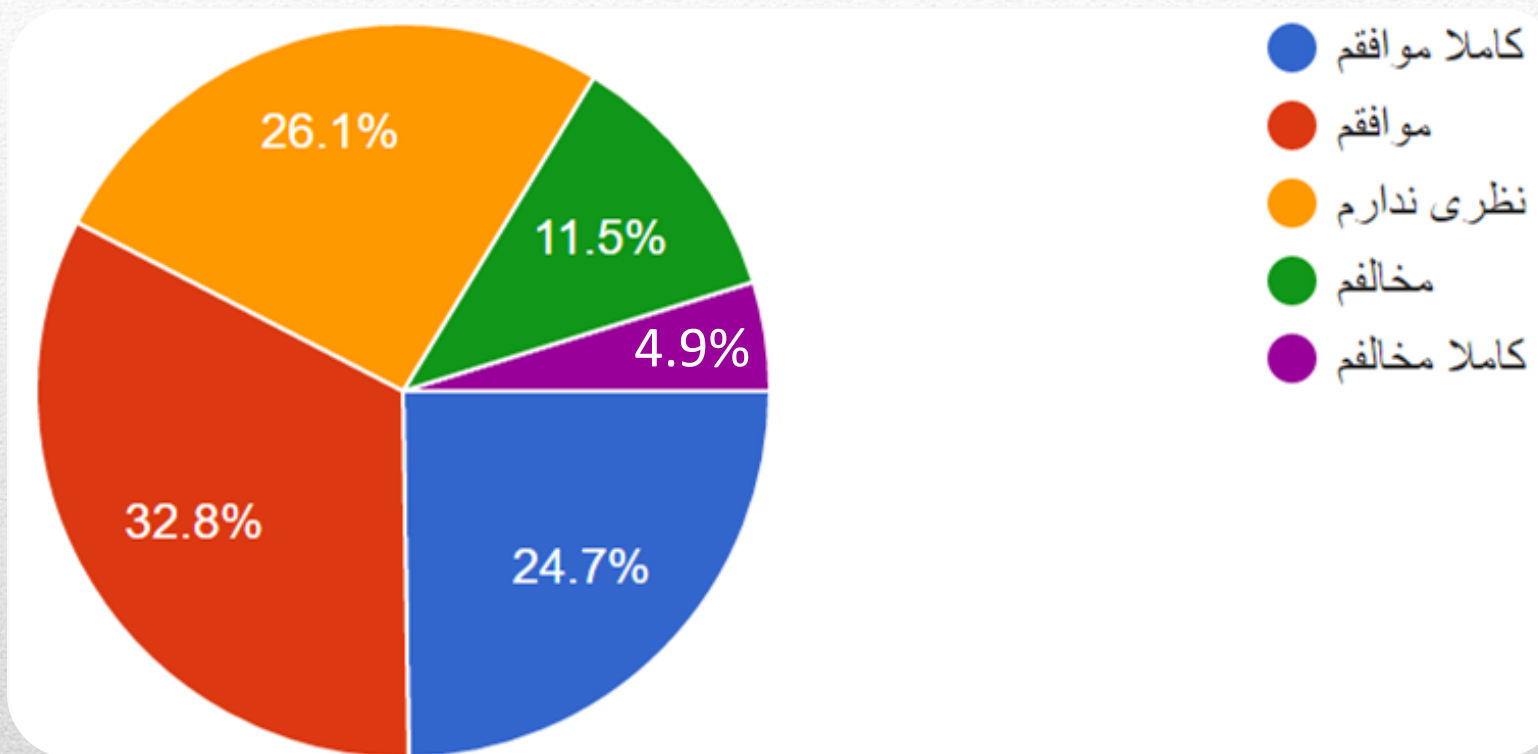
۳۸٪ شرکت‌کنندگان معتقدند ورود ماهانه اطلاعات در سامانه پایش مناسب است. بر همین اساس، سامانه در ۱۰ روز ابتدای هر ماه برای ورود اطلاعات به روی کاربران باز خواهد بود، اما گزارش‌های پایش هر ۳ ماه یک بار استخراج و ارایه خواهد شد.

سامانه پایش برنامه عملیاتی با سایر سامانه‌های تخصصی همپوشانی دارد و موازی‌کاری به شمار می‌رود



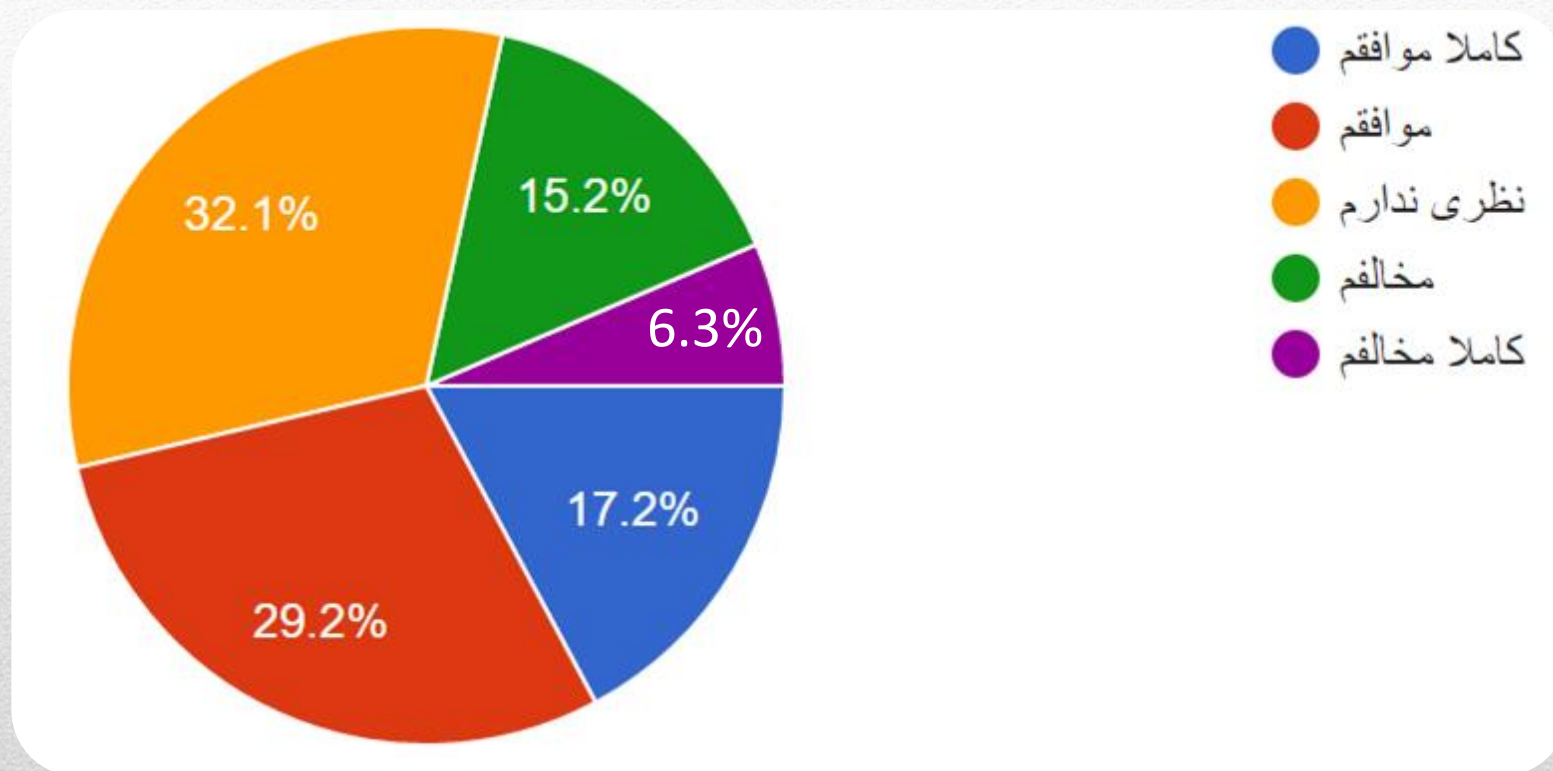
۴۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند سامانه پایش برنامه عملیاتی با سایر سامانه‌های تخصصی نظیر سیب یا آتنا همپوشانی دارد و موازی‌کاری به شمار می‌رود. بررسی‌های دقیق‌تر نشان می‌دهد که بجز سامانه op در حوزه توسعه مدیریت و منابع که با سامانه hop هماهنگ و مرتبط است، هیچ سامانه دیگری به کنترل فرایند و بررسی میزان پیشرفت فعالیت‌ها نمی‌پردازد. دبیرخانه برنامه عملیاتی می‌کوشد ارتباط بین سامانه‌های تخصصی را نیز برقرار نماید.

کانال تلگرام پایش برنامه عملیاتی کاملاً فعال و پاسخگوست



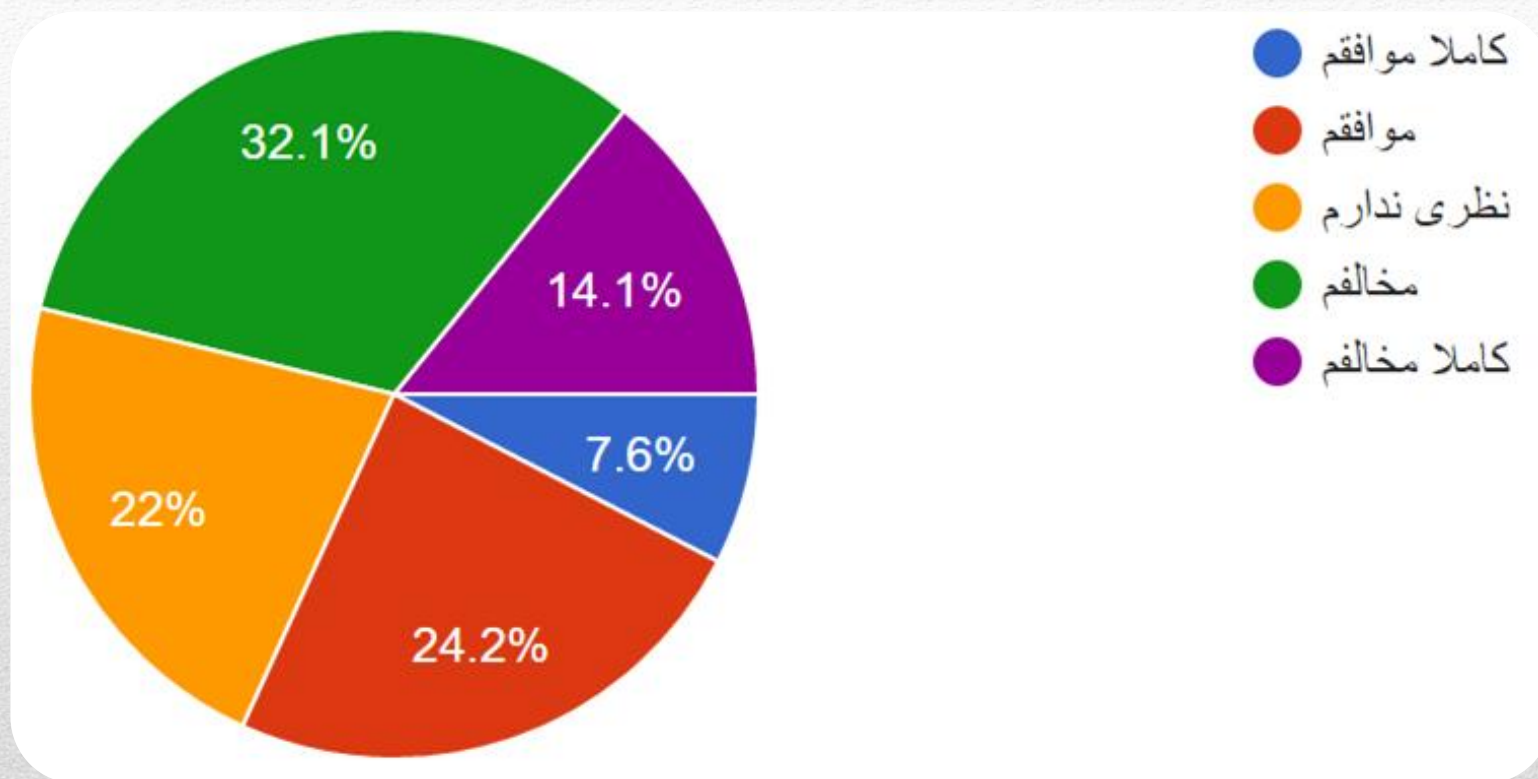
۵۷٪ شرکت‌کنندگان معتقدند گروه تلگرامی پایش برنامه عملیاتی (گروه عمومی با حضور حدود ۱۰۰۰ نفر از مدیران و مسئولان پایش در سراسر کشور) پاسخگو و فعال است. نظرسنجی‌های قبلی نیز حاکی از رضایت مدیران و مسئولان پایش از پاسخگویی دبیرخانه پایش برنامه عملیاتی (مستقر در دفتر برنامه‌ریزی و نظارت راهبردی) است.

کانال تلگرامی تخصصی کاملاً فعال و پاسخگوست



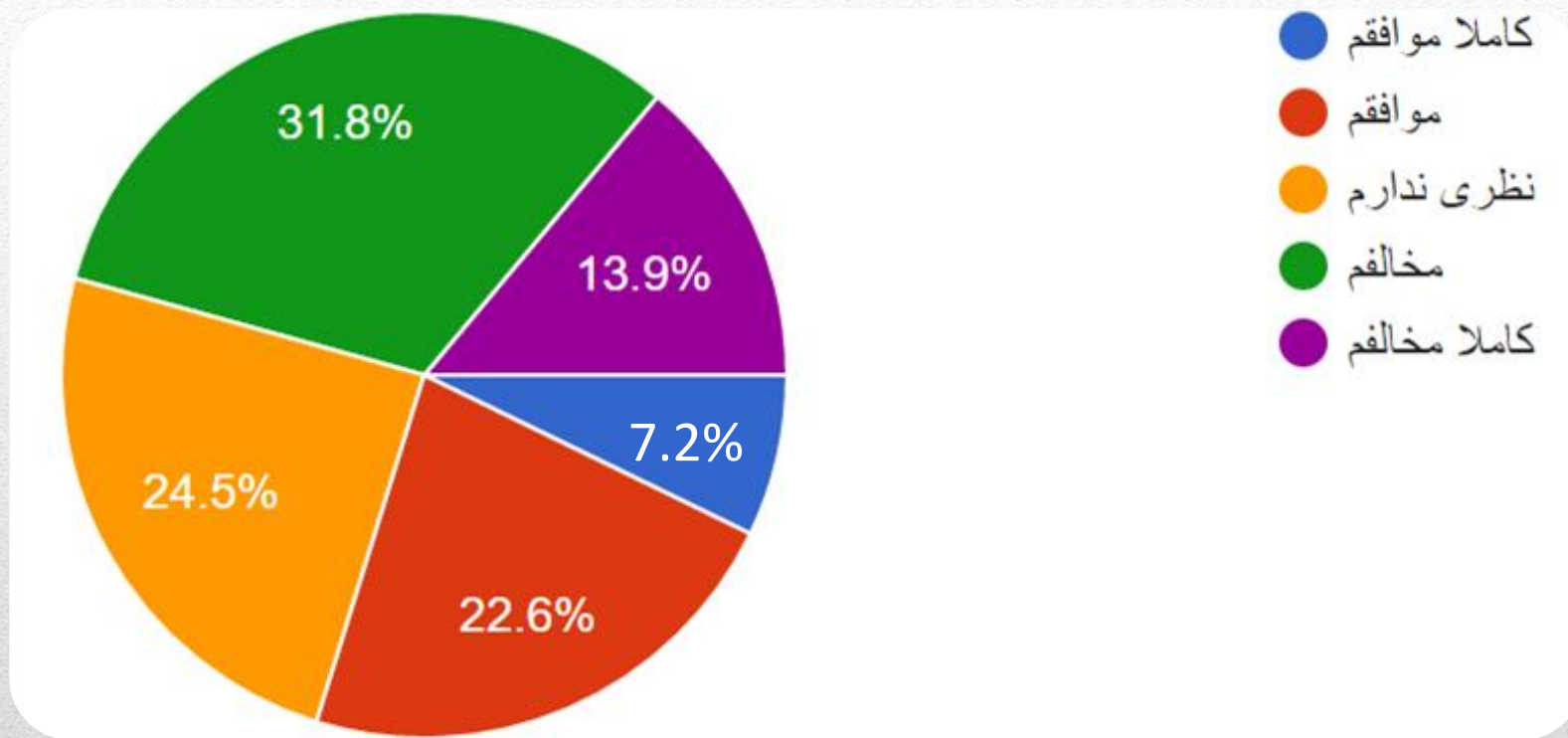
۴۶٪ شرکت‌کنندگان معتقدند گروه تلگرامی تخصصی برنامه عملیاتی پاسخگو و فعال است. لذا لازم است مدیران و مسئولان پایش ستادی در معاونت‌ها و حوزه‌های تخصصی حضور و پاسخگویی فعال‌تری داشته باشند. نظرسنجی‌های قبلی نیز موید همین موضوع است.

ارزیابی انطباق فعالیت‌های دانشگاهی کامل انجام می‌شود



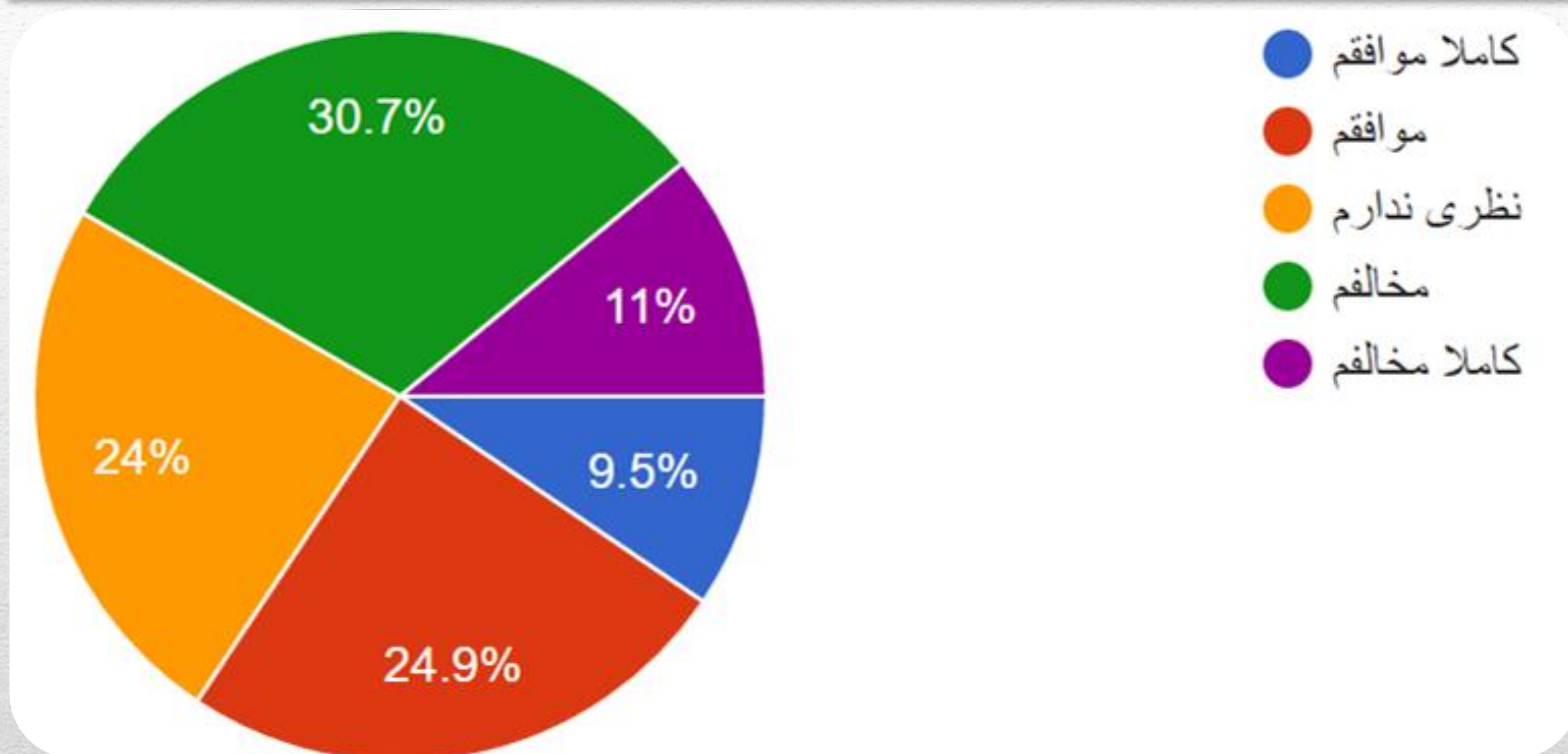
۳۲٪ شرکت‌کنندگان معتقدند ارزیابی انطباق فعالیت‌های دانشگاهی به طور کامل انجام می‌شود. با ۳ ماهه‌شدن فرایند ارزیابی انطباق، این وضعیت به طور چشمگیری بهبود یافته است. همچنین مکانیزم پایش میدانی به عنوان مکمل ارزیابی انطباق پیش‌بینی شده است. به علاوه انتظار می‌رود در سال آینده با بهبود و ارتقا سامانه پایش برنامه عملیاتی، ارزیابی انطباق برای حوزه‌های ستادی تسهیل شود.

ارزیابی انطباق فعالیت‌های دانشگاهی دقیق انجام می‌شود



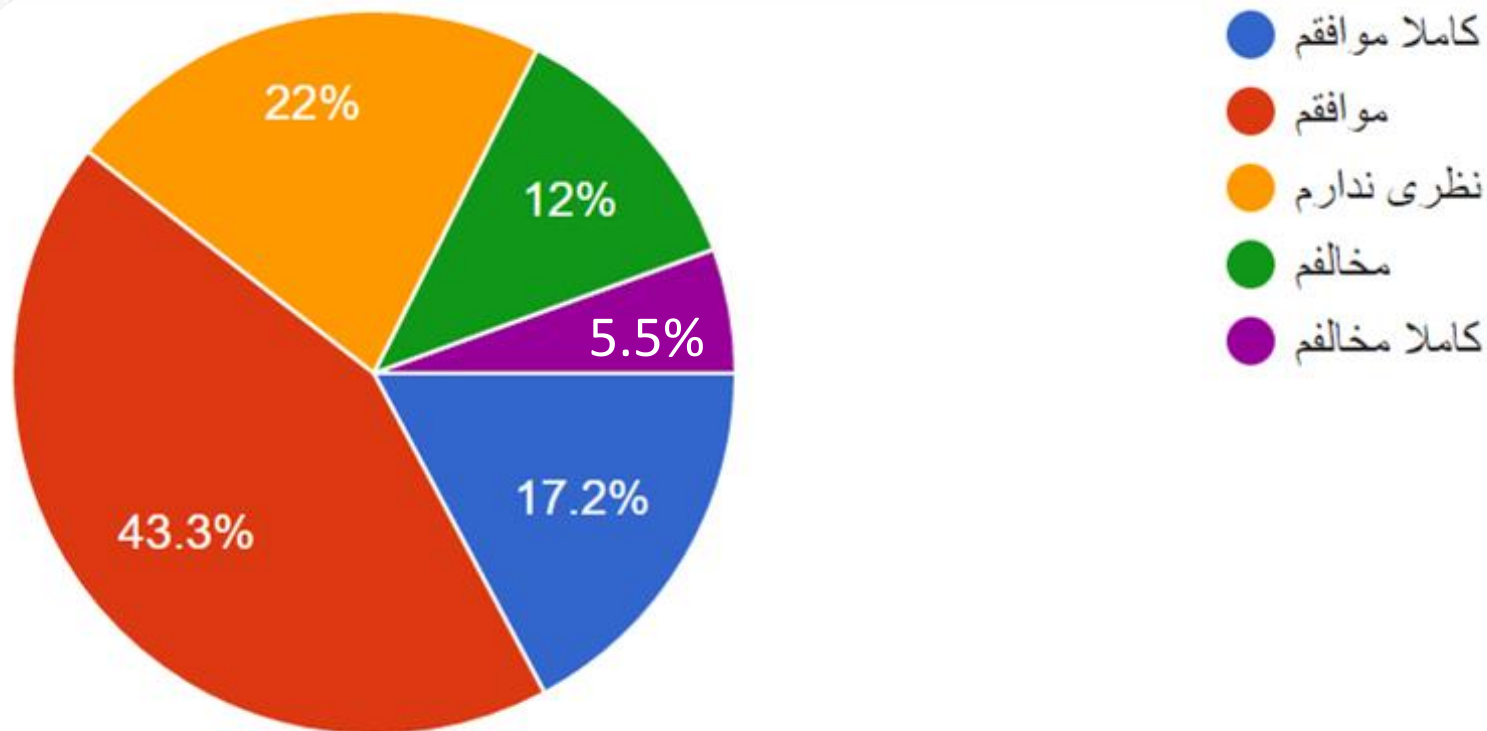
۳۰٪ شرکت‌کنندگان معتقدند ارزیابی انطباق فعالیت‌های دانشگاهی به طور دقیق انجام می‌شود. با ۳ ماهه‌شدن فرایند ارزیابی انطباق، این وضعیت به طور چشمگیری بهبود یافته است. همچنین مکانیزم پایش میدانی به عنوان مکمل ارزیابی انطباق پیش‌بینی شده است. همچنین لازم است مدیران و مسئولان پایش حوزه‌های تخصصی ستاد وزارتخانه نسبت به افزایش دقت ارزیابی انطباق اقدام نمایند.

مسئولان پایش ستادی نسبت به برنامه عملیاتی اشراف کافی دارند و ارزیابی انطباق را یکدست، هماهنگ و به شکل واحد انجام می‌دهند



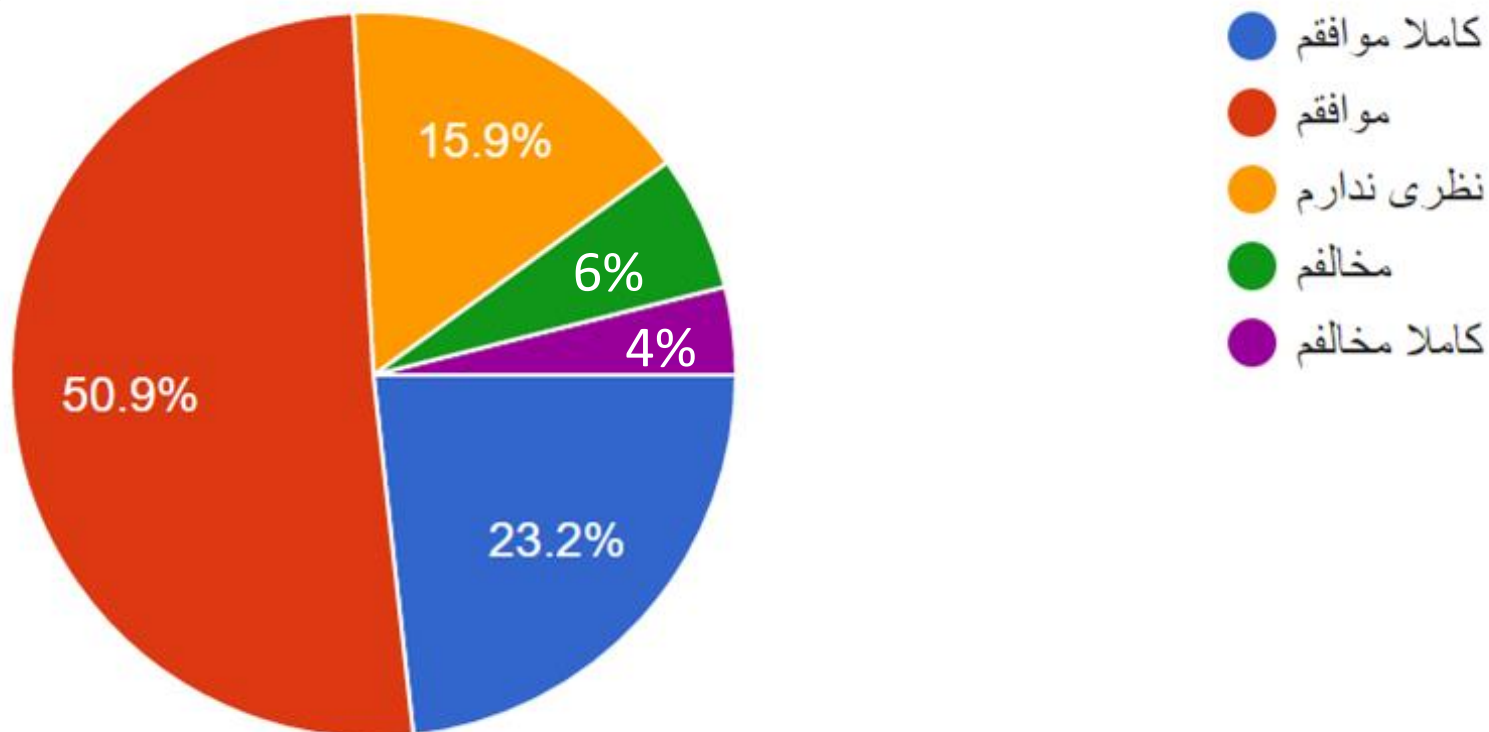
۳۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند مسئولان پایش ستادی نسبت به برنامه عملیاتی اشراف دارند. به نظر می‌رسد در برنامه عملیاتی سال ۹۶ با مشارکت هرچه بیشتر دفاتر تخصصی معاونت‌ها و حوزه‌های ستادی، این وضعیت به طور قابل توجهی بهبود یافته است. لازم است مدیران و مسئولان پایش ستادی نسبت به این موضوع دقت بیشتری مبذول نمایند.

گزارش پایش برنامه عملیاتی باید در هیات امنای دانشگاه/دانشکده رایج شود



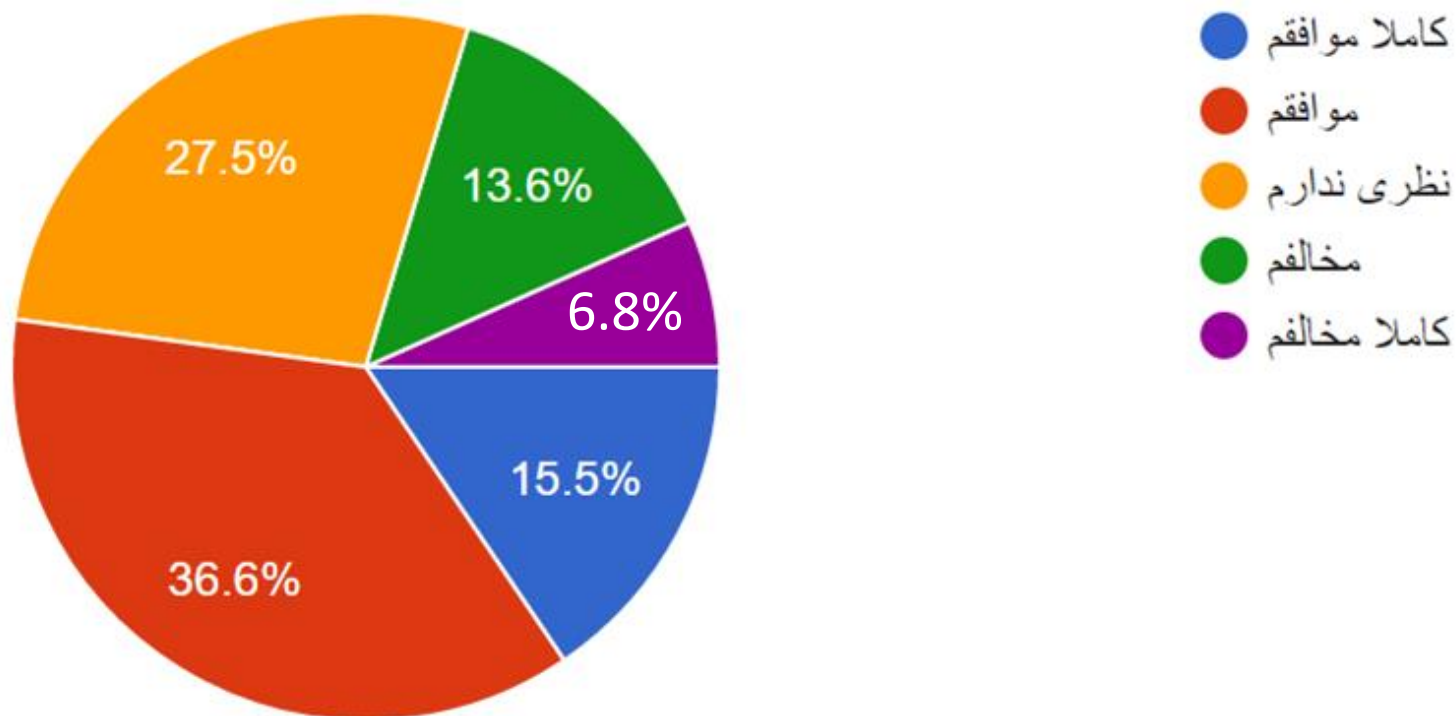
۶۰٪ شرکت‌کنندگان معتقدند گزارش پایش برنامه عملیاتی باید مطابق شیوه‌نامه در هیات‌های امنای رایج شود. در سال جاری، گزارش پایش ۶ و ۹ ماهه برنامه عملیاتی در هیات‌های امنای رایج شده و ان شاء الله گزارش پایش سال ۹۵ (۱۲ ماهه) نیز در اولین جلسه هیات‌های امنای در سال آینده رایج خواهد شد.

گزارش پایش برنامه عملیاتی باید در هیات رئیسه دانشگاه/دانشکده ارایه شود



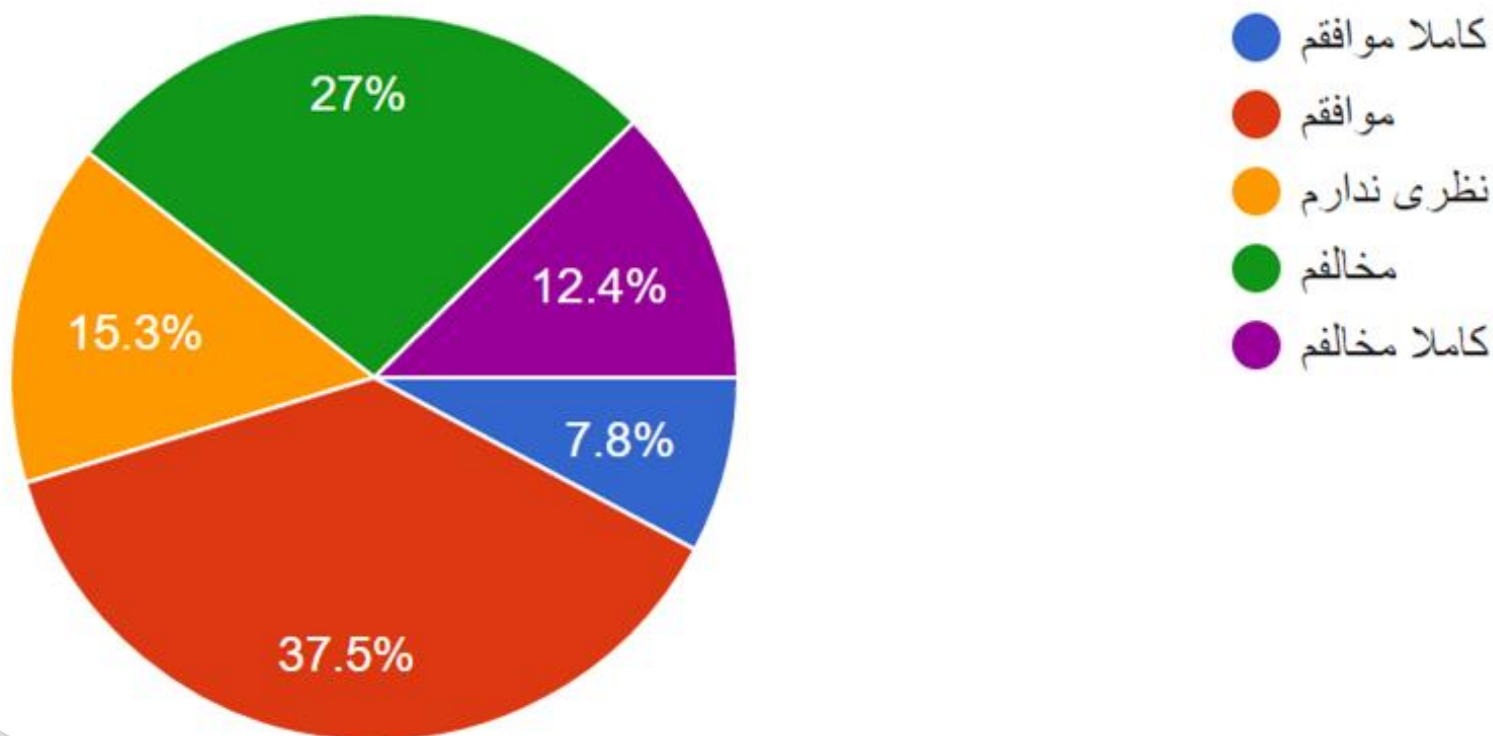
۷۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند گزارش پایش برنامه عملیاتی باید مطابق شیوه‌نامه در هیات رئیسه دانشگاه ارایه شود. بررسی‌ها نشان می‌دهد در سال جاری در اغلب دانشگاه‌ها، گزارشات پایش ۳، ۶ و ۹ ماهه در هیات رئیسه دانشگاه ارایه شده است.

انجام پایش به صورت سطح بندی و قطبی بهتر از ارزیابی فعلی است



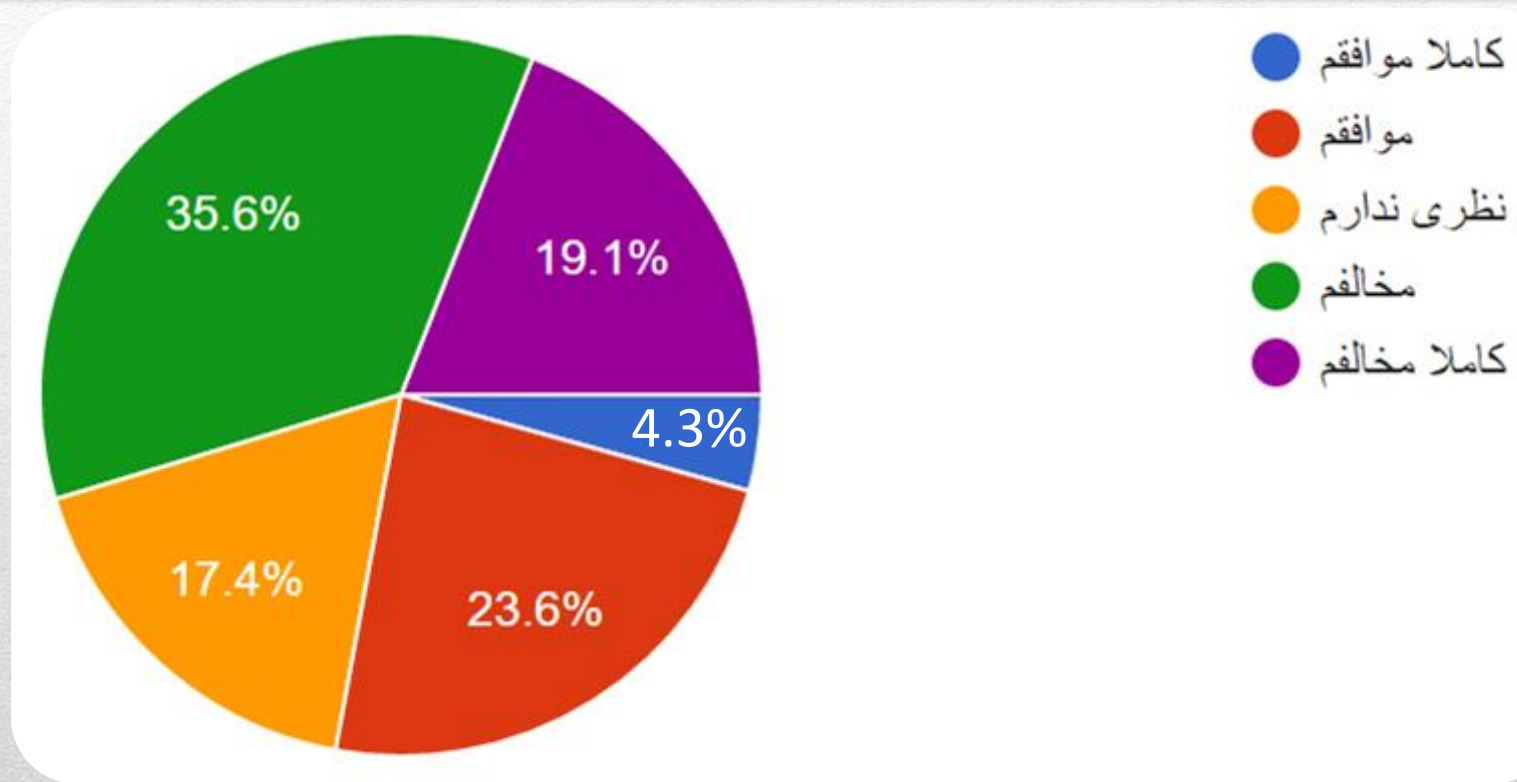
۵۲٪ شرکت‌کنندگان معتقدند پایش برنامه عملیاتی به صورت سطح‌بندی و قطبی بهتر از ارزیابی فعلی (عمومی) است.

سامانه پایش برنامه عملیاتی کاربرپسند و کار با آن راحت است



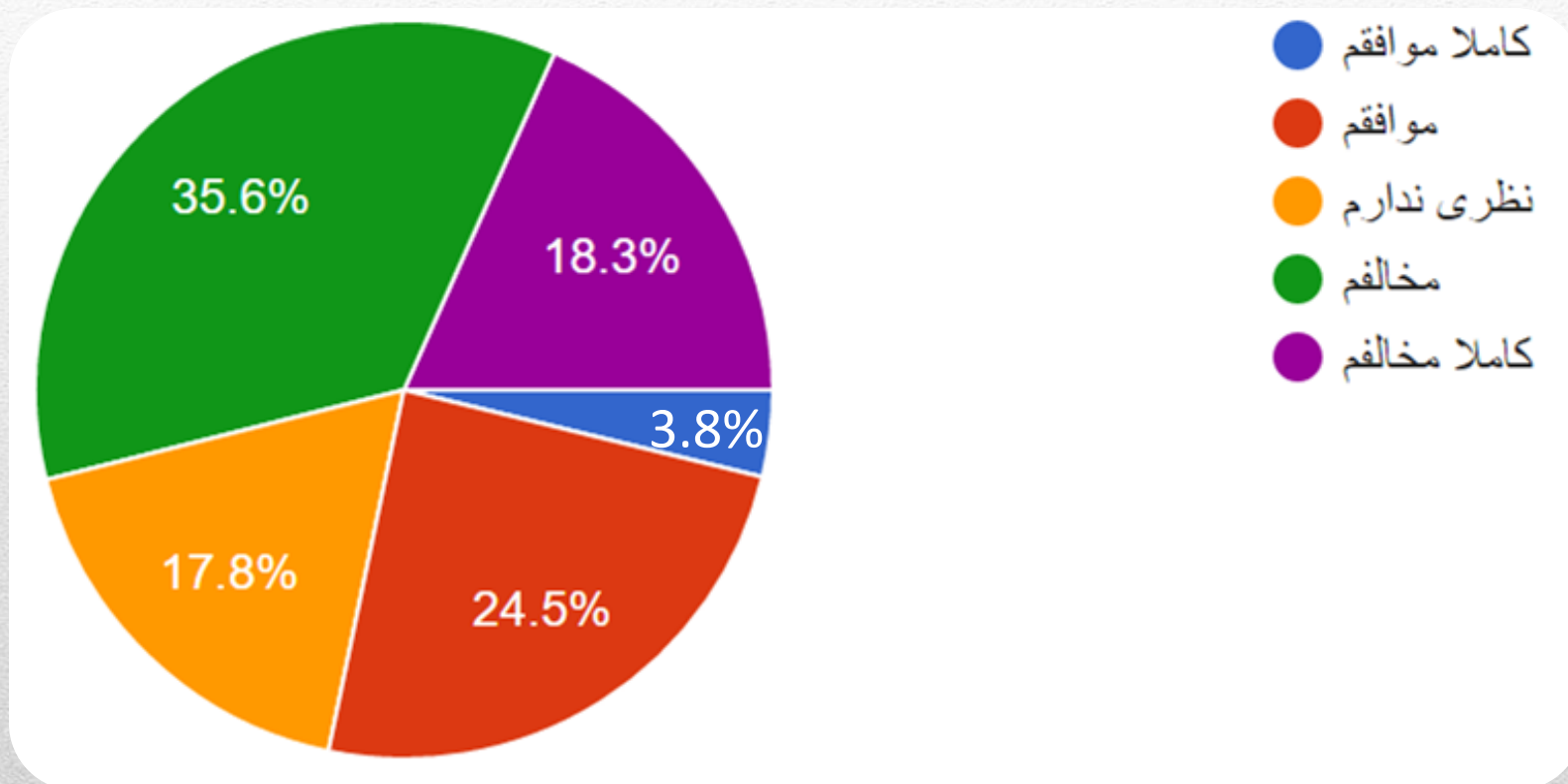
۴۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند سامانه پایش برنامه عملیاتی کاربرپسند و کار با آن راحت است. به منظور تسهیل فعالیت مدیران و مسئولان پایش، این سامانه در سال آتی با عنایت به تجربه یک سال گذشته به طور جدی متحول خواهد شد تا کاربرپسندی آن همچنان افزایش یابد.

سامانه پایش برنامه عملیاتی امکانات و گزارش‌های کافی و مناسب را در اختیار مدیران و کارشناسان قرار می‌دهد



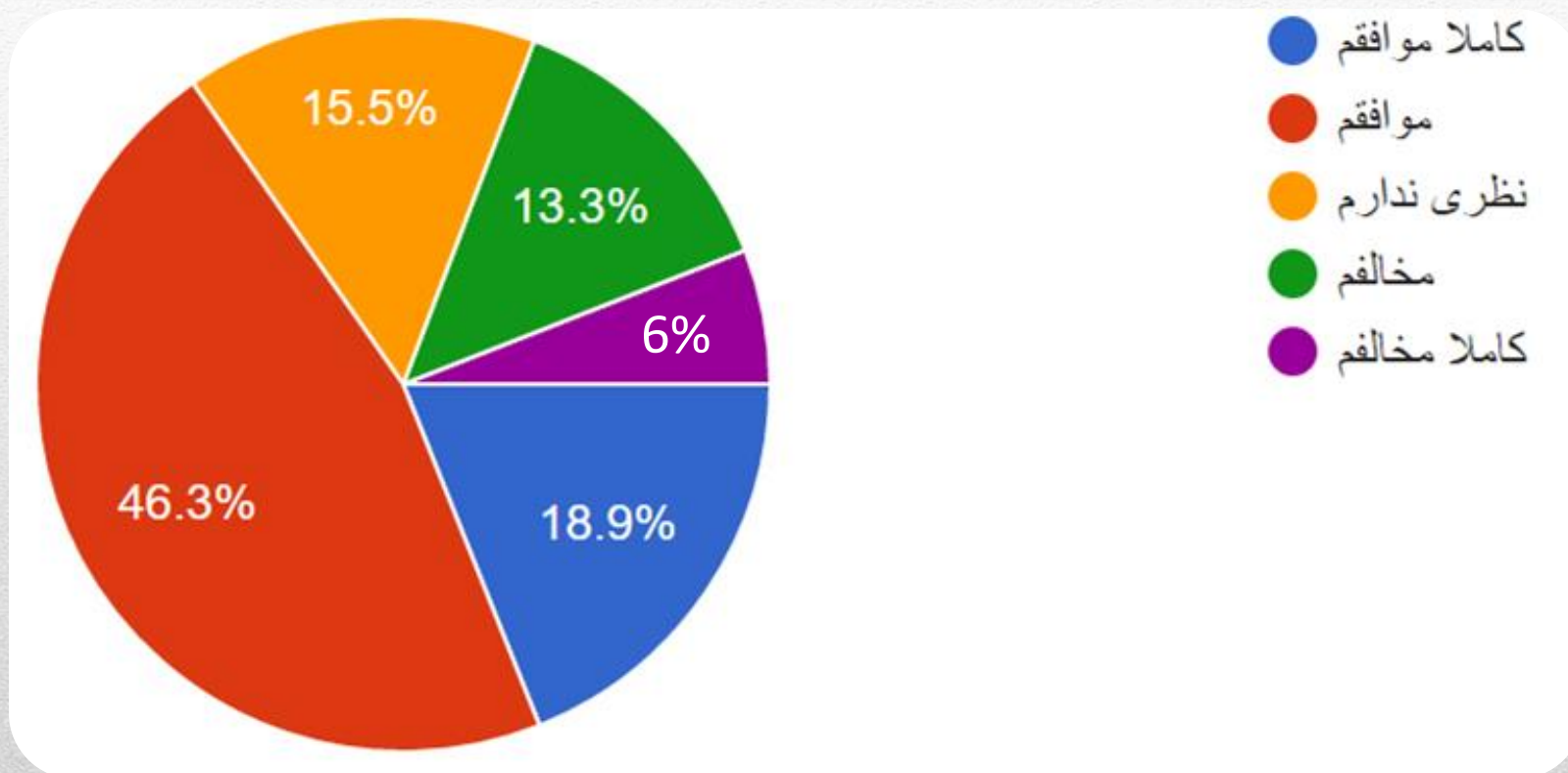
تنها ۲۸٪ شرکت‌کنندگان معتقدند سامانه پایش برنامه عملیاتی گزارش‌های مدیریتی مناسبی ارائه می‌کند که مطلوب نیست. لذا به منظور تولید گزارش‌های مدیریتی مناسب و مورد نیاز، سامانه پایش برنامه عملیاتی در سال آتی با عنایت به تجربه یک سال گذشته به طور جدی ارتقا خواهد یافت.

سرعت سامانه پایش برنامه عملیاتی کاملا مناسب است



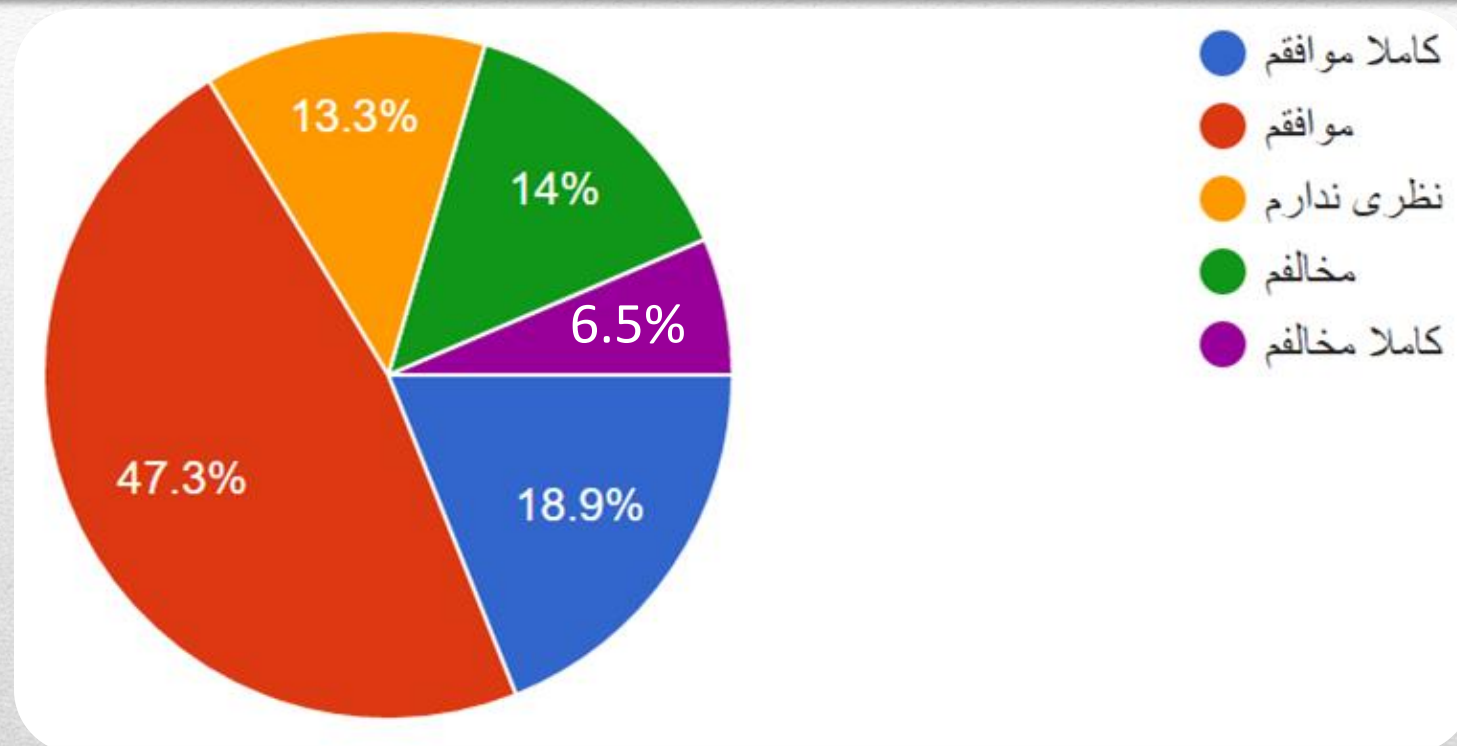
تنها ۲۸٪ شرکت‌کنندگان معتقدند سرعت سامانه پایش برنامه عملیاتی مناسب است که وضعیت مطلوبی نیست. انتظار می‌رود با ارتقای سامانه در سال آینده، این وضعیت به طور قابل توجهی بهبود یابد.

برنامه عملیاتی مشترک موجب حرکت دسته‌جمعی، هماهنگ و هم‌افزا در دانشگاه‌ها/دانشکده‌های علوم پزشکی شد



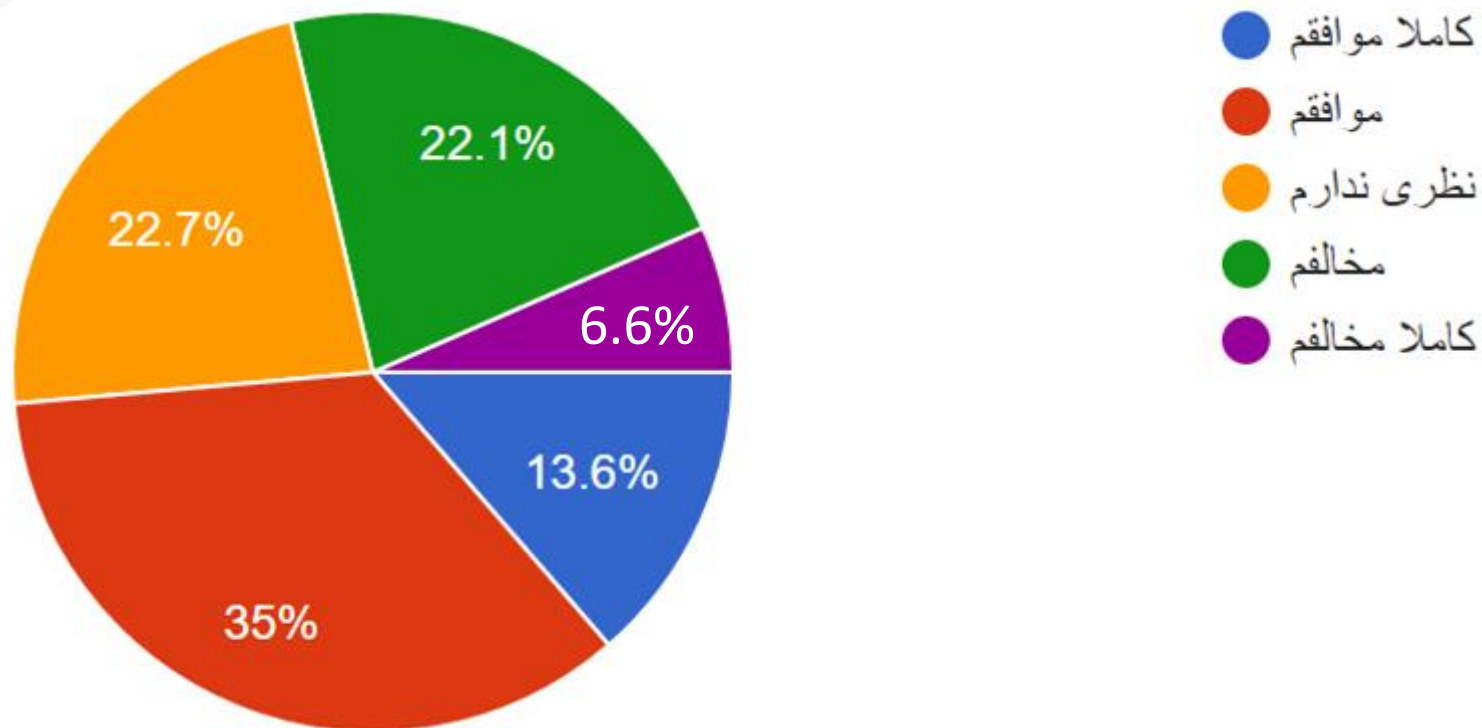
۶۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برنامه عملیاتی مشترک موجب حرکت دسته‌جمعی، هماهنگ و هم‌افزا در دانشگاه‌ها و دانشکده‌های علوم پزشکی شده است که دستاورد قابل توجهی به شمار می‌رود.

برنامه عملیاتی مشترک موجب تقویت تعامل/ارتباط ستاد و دانشگاه‌ها شد



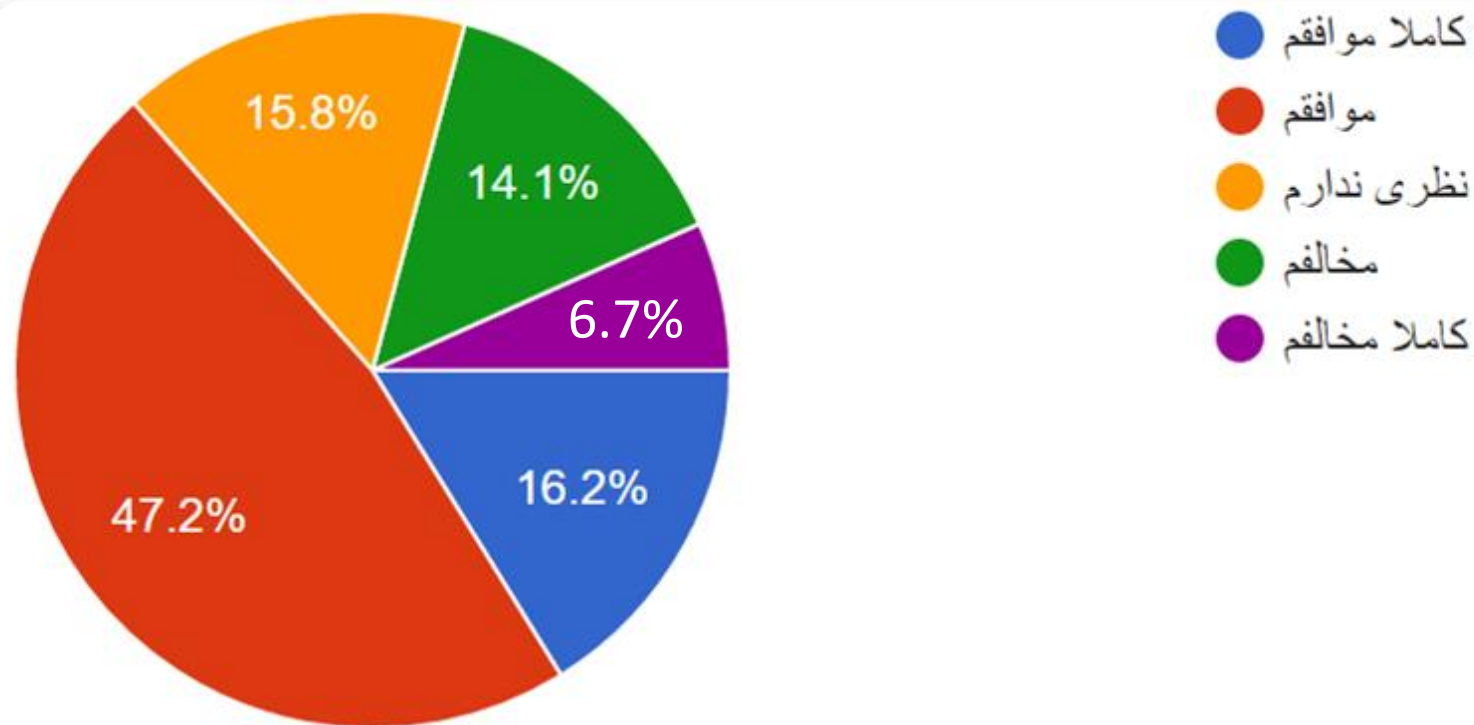
۶۶٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برنامه عملیاتی مشترک موجب تقویت تعامل و ارتباط حوزه‌های تخصصی ستاد و دانشگاه‌های علوم پزشکی شده است که بسیار مغتنم است. انتظار می‌رود با افزایش امکانات سامانه، تعامل ستاد و دانشگاه‌ها افزایش یابد. به علاوه بسیار مهم است که ارتباطات به سطح کارشناسی محدود نمانده و در سطوح مدیران میانی و ارشد نیز به تناسب افزایش یابد.

برنامه عملیاتی مشترک موجب تقویت تعامل / ارتباط کارکنان دانشگاه/دانشکده با هیات رئیسه دانشگاه/دانشکده گردید



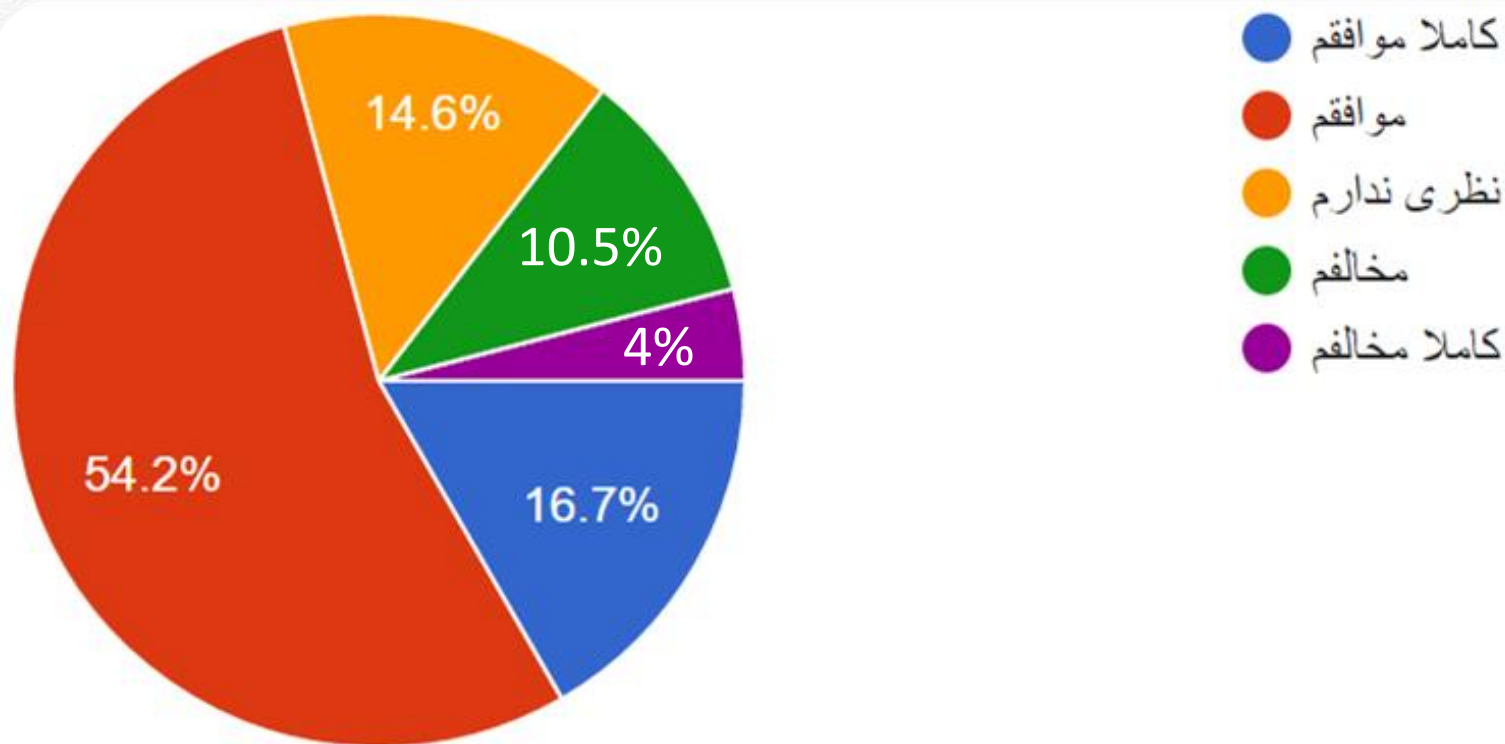
۴۹٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برنامه عملیاتی مشترک موجب تقویت تعامل و ارتباط کارشناسان دانشگاه‌ها با اعضای هیات رئیسه شده است که دستاورد مهمی است. انتظار می‌رود با طرح و بررسی گزارشات پایش در هیات رئیسه دانشگاه‌ها، این ارتباطات بیش از پیش افزایش یابد.

پایش برنامه عملیاتی با تقویت نظام مستندسازی و گزارش‌دهی، موجب افزایش اشراف مدیریتی می‌شود



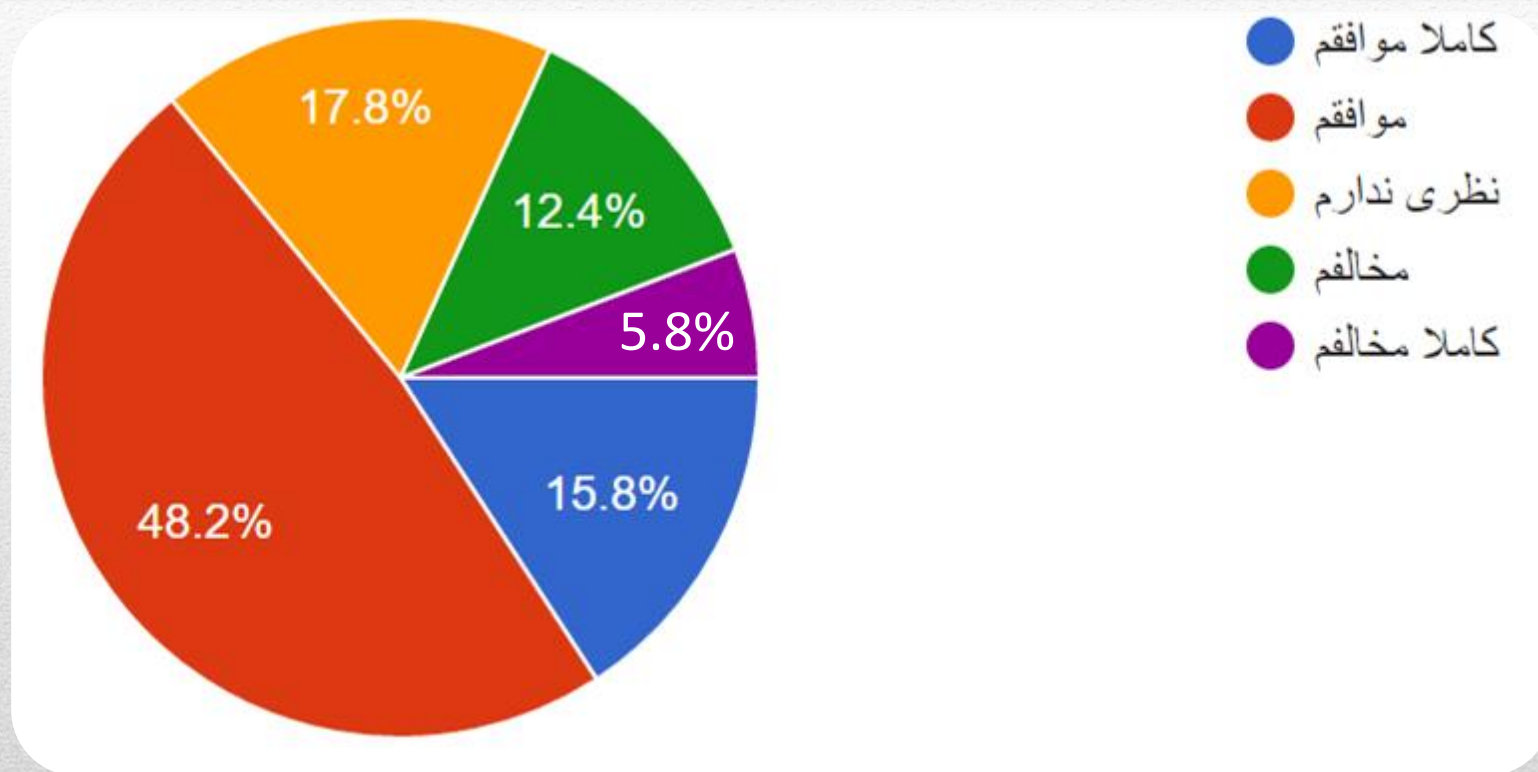
۶۳٪ شرکت‌کنندگان معتقدند برنامه عملیاتی مشترک موجب افزایش اشراف مدیریتی شده است که یکی از الزامات مدیریت در سطح ستاد و دانشگاه‌ها به شمار می‌رود. انتظار می‌رود با بهبود سامانه و آرایه گزارش‌های مدیریتی جامع‌تر، این وضعیت بهبود یابد.

پایش برنامه عملیاتی باعث ایجاد حساسیت در سطوح مدیریتی دانشگاه/دانشکده شده است



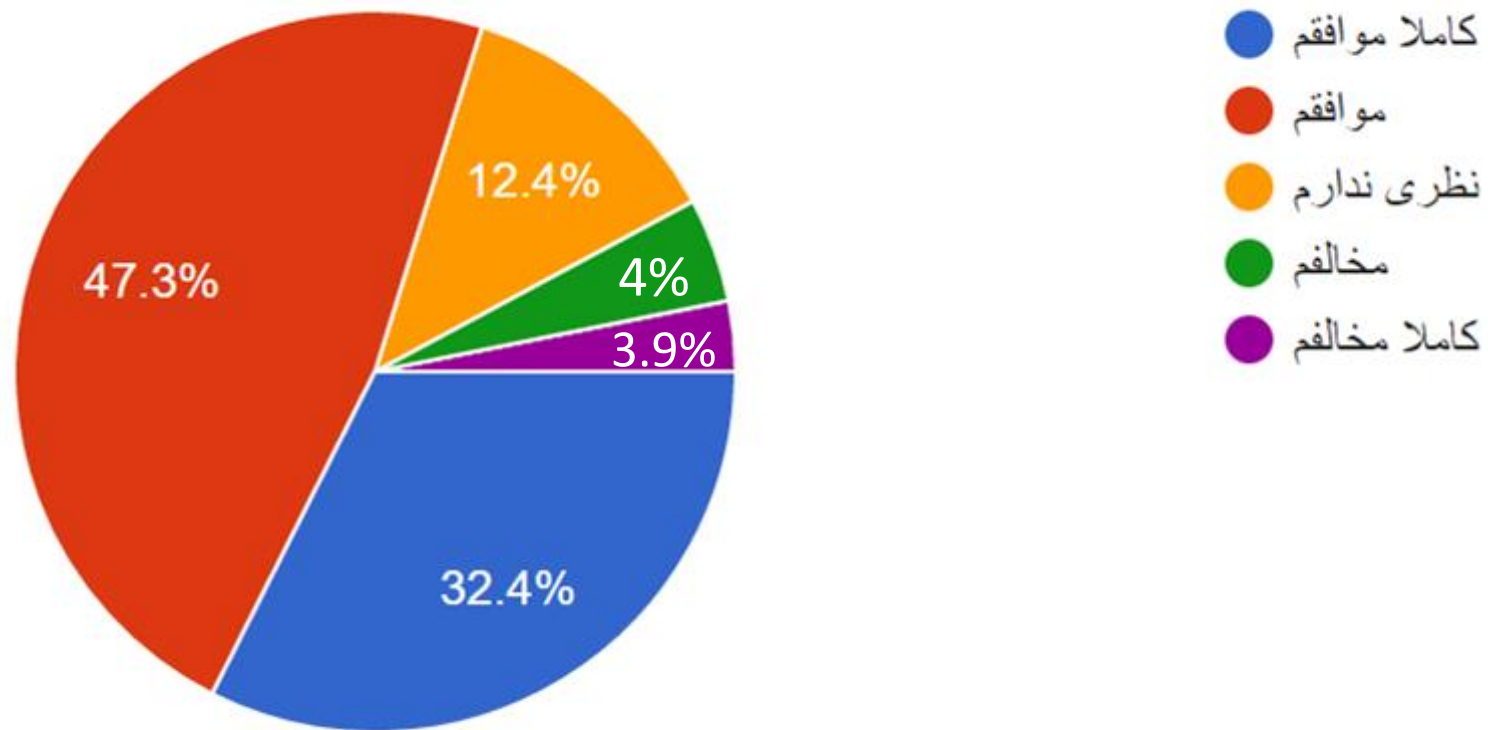
۷۱٪ شرکت‌کنندگان معتقدند تدوین و پایش برنامه عملیاتی مشترک موجب ایجاد حساسیت در سطوح مدیریتی دانشگاه‌ها و دانشکده‌ها شده است. تحقق اهداف برنامه عملیاتی مستلزم اشراف، حساسیت و مشارکت مدیران ارشد و میانی دانشگاه‌هاست.

برنامه عملیاتی باعث ایجاد نظم در حرکت دسته جمعی کل دانشگاه‌ها می‌شود



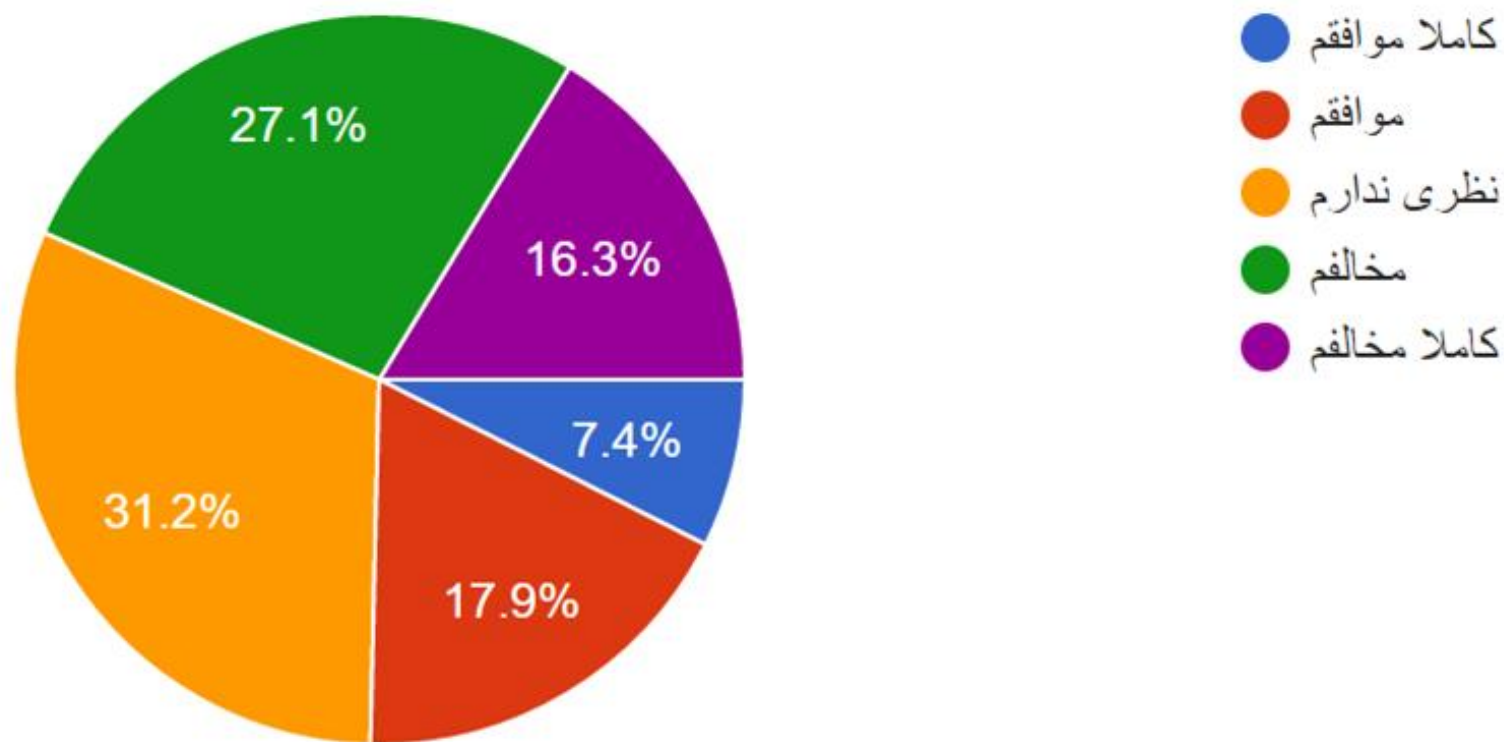
۶۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند تدوین و پایش برنامه عملیاتی مشترک موجب نظم در حرکت دسته‌جمعی دانشگاه‌ها شده است. این نشان می‌دهد که برنامه عملیاتی مشترک می‌تواند بستر مناسبی برای اجرای برنامه‌های راهبردی مشترک و همه‌جانبه در سراسر کشور باشد.

نظام انگیزشی یکی از عوامل مهم در موفقیت برنامه عملیاتی است



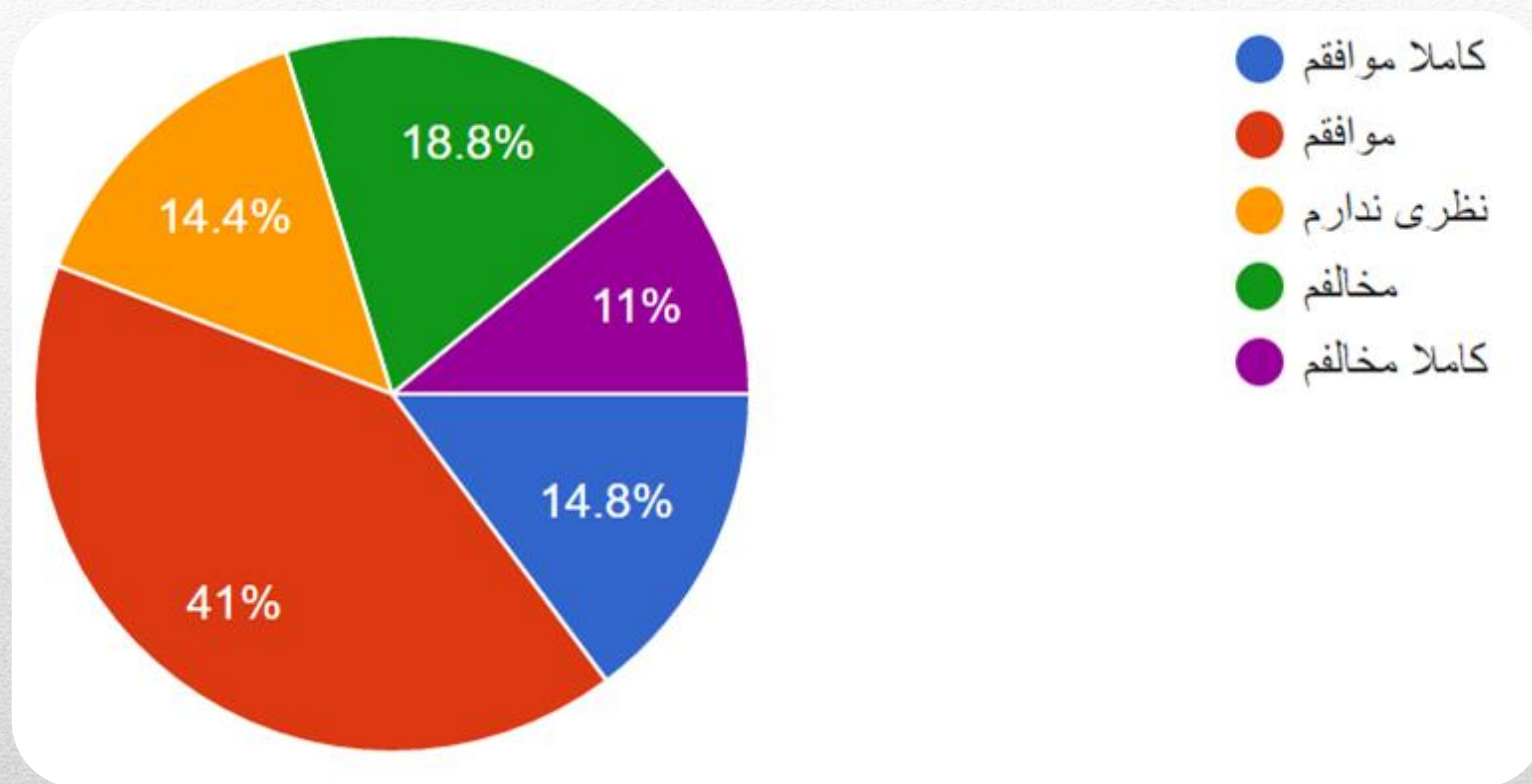
۸۰٪ شرکت‌کنندگان معتقدند نظام انگیزشی یکی از عوامل مهم در موفقیت برنامه عملیاتی است. هم‌اکنون نظام انگیزشی برنامه عملیاتی در برخی دانشگاه‌ها مستقر شده است (حدود یک سوم دانشگاه‌ها) و انتظار می‌رود تا پایان سال در ستاد و اغلب دانشگاه‌ها مستقر شود.

نظام انگیزشی برنامه عملیاتی در دانشگاه‌ها/دانشکده مستقر است



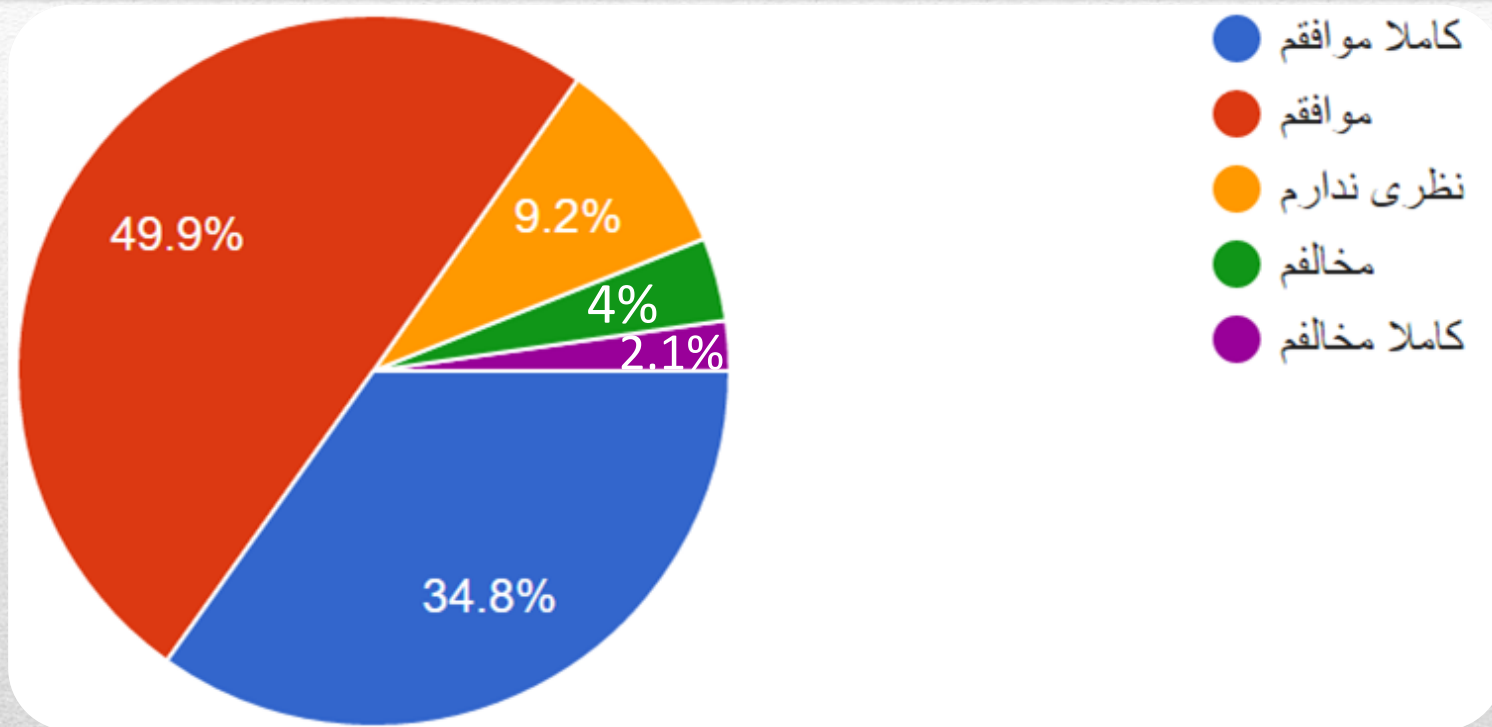
۲۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند نظام انگیزشی یکی از عوامل مهم در موفقیت برنامه عملیاتی است. هم‌اکنون نظام انگیزشی برنامه عملیاتی در برخی دانشگاه‌ها مستقر شده است (حدود یک سوم دانشگاه‌ها) و انتظار می‌رود تا پایان سال در ستاد و اغلب دانشگاه‌ها مستقر شود.

رتبه‌بندی دانشگاه‌ها بر اساس انحراف خوداظهاری و ارزیابی انطباق عملیاتی ضروری است و موجب افزایش توجه مدیران به آن می‌شود.



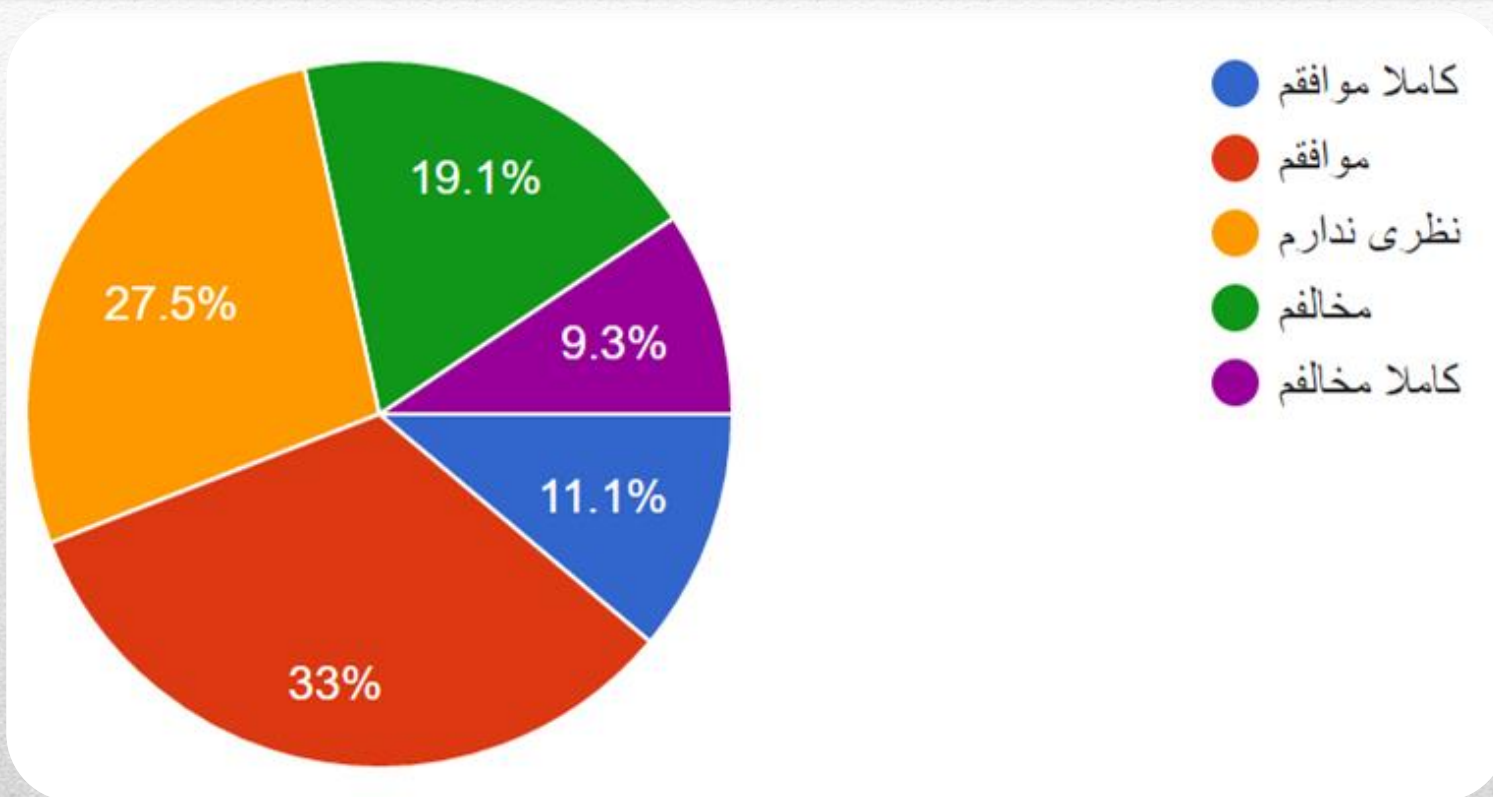
۵۶٪ شرکت‌کنندگان معتقدند رتبه‌بندی دانشگاه‌ها بر اساس انحراف خوداظهاری و ارزیابی انطباق ضروری است و موجب افزایش توجه و حساسیت مدیران ارشد به آن می‌شود که لازمه اجرای برنامه‌هاست.

هر دانشگاه/دانشکده می‌بایست با دانشگاه‌ها/دانشکده‌های مشابه (هم‌تیپ) خود مقایسه/رتبه‌بندی شود



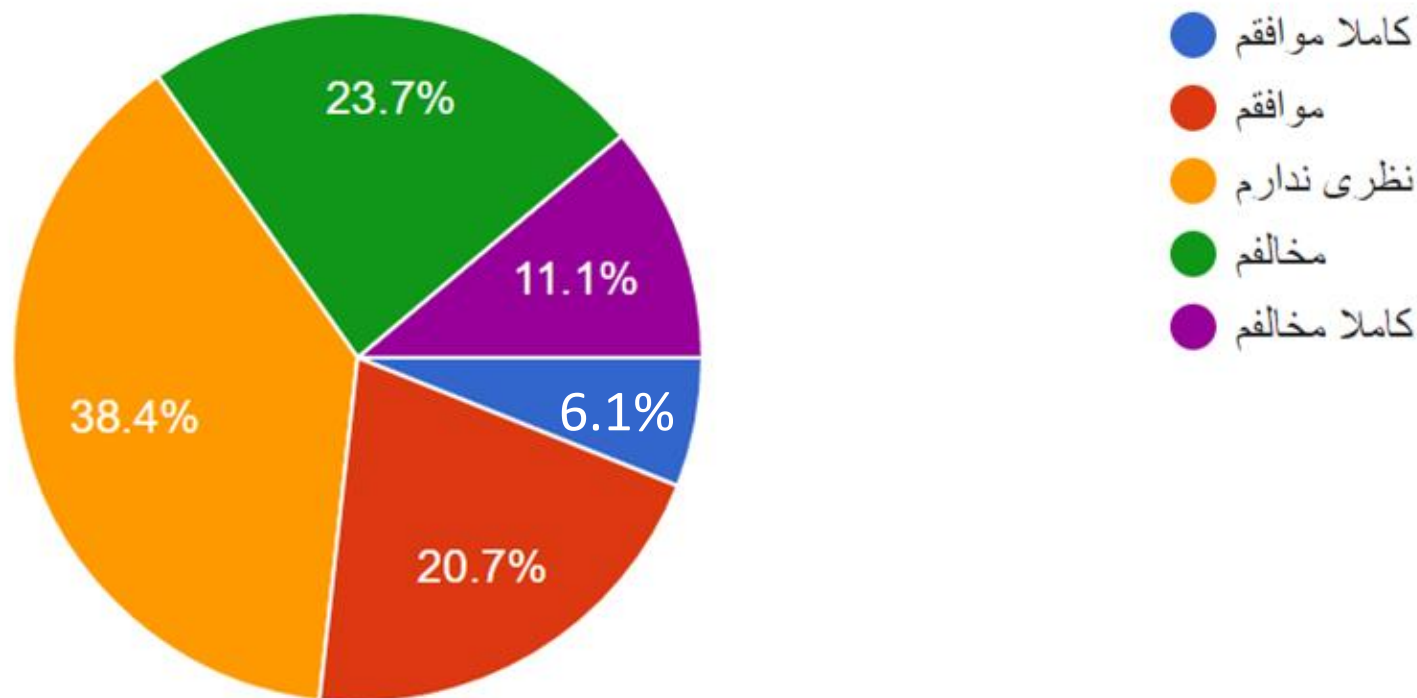
۸۵٪ شرکت‌کنندگان معتقدند هر دانشگاه/دانشکده باید با دانشگاه‌ها/دانشکده‌های هم‌تیپ خود مقایسه شود. توجه به این نکته ضروری است که با تعیین برش‌های دانشگاهی، عملاً سهم هر دانشگاه/دانشکده در برنامه عملیاتی متناسب با محدودیت‌های و مقدرات آن دانشگاه تعیین شده و لذا رتبه‌بندی یا مقایسه دانشگاه‌ها از این بابت منعی ندارد.

در مدیران ارشد معاونت‌ها و حوزه‌های تخصصی وزارتخانه حساسیت و توجه مناسبی نسبت به برنامه عملیاتی وجود دارد



۴۴٪ شرکت‌کنندگان معتقدند در مدیران ارشد معاونت‌ها و حوزه‌های تخصصی ستاد وزارتخانه، حساسیت و توجه مناسبی نسبت به برنامه عملیاتی وجود دارد.

ارزیابان در بررسی مستندات نگاه یکسان دارند



۲۷٪ شرکت‌کنندگان معتقدند مسئولان پایش ستادی در ارزیابی انطباق فعالیت‌های دانشجویی نگاه یکسانی دارند که نامطلوب است. لذا لازم است مدیران و مسئولان پایش ستادی نسبت به یکسان‌سازی روش و رویکرد ارزیابی مستندات اقدام نمایند.